

VOTE SUMMARY REPORT

REPORTING PERIOD: 07/01/2023 to 06/30/2024

LOCATION(S): ALL LOCATIONS

INSTITUTION ACCOUNT(S): L108 FONDS ACTIONS
CANADIENNES

Alimentation Couche-Tard Inc.

Meeting Date: 09/07/2023

Country: Canada

Ticker: ATD

Record Date: 07/10/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 01626P148

Primary CUSIP: 01626P148

Primary ISIN: CA01626P1484

Primary SEDOL: BL56KN2

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 2.1 | Elect Director Alain Bouchard | Mgmt | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Louis Vachon | Mgmt | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director Jean Bernier | Mgmt | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Karinne Bouchard | Mgmt | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Eric Boyko | Mgmt | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director Marie-Eve D'Amours | Mgmt | For | For | For |
| 2.7 | Elect Director Janice L. Fields | Mgmt | For | For | For |
| 2.8 | Elect Director Eric Fortin | Mgmt | For | For | For |
| 2.9 | Elect Director Richard Fortin | Mgmt | For | For | For |
| 2.10 | Elect Director Brian Hannasch | Mgmt | For | For | For |
| 2.11 | Elect Director Melanie Kau | Mgmt | For | For | For |
| 2.12 | Elect Director Marie-Josée Lamothe | Mgmt | For | For | For |
| 2.13 | Elect Director Monique F. Leroux | Mgmt | For | For | For |
| 2.14 | Elect Director Real Plourde | Mgmt | For | For | For |
| 2.15 | Elect Director Daniel Rabinowicz | Mgmt | For | For | For |

Alimentation Couche-Tard Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2.16 | Elect Director Louis Tetu | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Empire Company Limited

Meeting Date: 09/14/2023

Country: Canada

Ticker: EMP.A

Record Date: 07/24/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 291843407

Primary CUSIP: 291843407

Primary ISIN: CA2918434077

Primary SEDOL: 2314000

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Non-Voting Class A Shares | Mgmt | | | |
| 1 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Metro Inc.

Meeting Date: 01/30/2024

Country: Canada

Ticker: MRU

Record Date: 12/01/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 59162N109

Primary CUSIP: 59162N109

Primary ISIN: CA59162N1096

Primary SEDOL: 2583952

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Lori-Ann Beausoleil | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Maryse Bertrand | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Pierre Boivin | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Francois J. Coutu | Mgmt | For | For | For |

Metro Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.5 | Elect Director Michel Coutu | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Stephanie Coyles | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Genevieve Fortier | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Marc Guay | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Eric R. La Fleche | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Christine Magee | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Brian McManus | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Pietro Satriano | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| | Shareholder Proposals | Mgmt | | | |
| 4 | SP 1: Report on Cage-Free Egg Goal | SH | Against | Refer | For |
| 5 | SP 2: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | SH | Against | Refer | For |
| 6 | SP 3: Auditor Rotation | SH | Against | Refer | Against |
| 7 | SP 4: Report on Anticompetitive Practices | SH | Against | Refer | Against |

Richelieu Hardware Ltd.

Meeting Date: 04/11/2024

Country: Canada

Ticker: RCH

Record Date: 03/07/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 76329W103

Primary CUSIP: 76329W103

Primary ISIN: CA76329W1032

Primary SEDOL: 2736273

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Sylvie Vachon | Mgmt | For | For | For |

Richelieu Hardware Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.2 | Elect Director Lucie Chabot | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Marie Lemay | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Pierre Pomerleau | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Luc Martin | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Richard Lord | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Marc Poulin | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Francois Gratton | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Royal Bank of Canada

Meeting Date: 04/11/2024

Country: Canada

Ticker: RY

Record Date: 02/13/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 780087102

Primary CUSIP: 780087102

Primary ISIN: CA7800871021

Primary SEDOL: 2754383

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Mirko Bibic | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Andrew A. Chisholm | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Jacynthe Cote | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Toos N. Daruvala | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Cynthia Devine | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Roberta L. Jamieson | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director David McKay | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Amanda Norton | Mgmt | For | For | For |

Royal Bank of Canada

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.9 | Elect Director Barry Perry | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Maryann Turcke | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Thierry Vandal | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Frank Vettese | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Jeffery Yabuki | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| | Shareholder Proposals | Mgmt | | | |
| 1 | SP 1: Disclose Clean Energy to Fossil Fuel Financing Ratios | SH | Against | Refer | For |
| 2 | SP 2: Report on Impact of Oil and Gas Divestment | SH | Against | Refer | Against |
| 3 | SP 3: Disclose the CEO Compensation to Median Worker Pay Ratio on an Annual Basis | SH | Against | Refer | Against |
| 4 | SP 4: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | SH | Against | Refer | For |
| 5 | SP 5: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | SH | Against | Refer | Against |
| 6 | SP 6: Report on Loans Made by the Bank in Support of the Circular Economy | SH | Against | Refer | Against |
| 7 | SP 7: Advisory Vote on Environmental Policies | SH | Against | Refer | Against |

Bank of Montreal

Meeting Date: 04/16/2024

Country: Canada

Ticker: BMO

Record Date: 02/16/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 063671101

Primary CUSIP: 063671101

Primary ISIN: CA0636711016

Primary SEDOL: 2076009

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|------------------------|---|------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| 1.1 | Elect Director Janice M. Babiak | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Craig W. Broderick | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Hazel Claxton | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director George A. Cope | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Stephen Dent | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Christine A. Edwards | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Martin S. Eichenbaum | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director David E. Harquail | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Linda S. Huber | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Eric R. La Fleche | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Lorraine Mitchelmore | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Madhu Ranganathan | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Darryl White | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| | Shareholder Proposals | Mgmt | | | |
| 4 | SP 1: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | SH | Against | Refer | For |
| 5 | SP 2: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | SH | Against | Refer | Against |
| 6 | SP 3: Advisory Vote on Environmental Policies | SH | Against | Refer | Against |
| 7 | SP 4: Report on Impact of Oil and Gas Divestment | SH | Against | Refer | Against |
| 8 | SP 5: Disclose the CEO Compensation to Median Worker Pay Ratio on an Annual Basis | SH | Against | Refer | Against |

The Toronto-Dominion Bank

Meeting Date: 04/18/2024

Country: Canada

Ticker: TD

Record Date: 02/20/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 891160509

Primary CUSIP: 891160509

Primary ISIN: CA8911605092

Primary SEDOL: 2897222

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Ayman Antoun | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Cherie L. Brant | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Amy W. Brinkley | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Brian C. Ferguson | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Colleen A. Goggins | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Alan N. MacGibbon | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director John B. MacIntyre | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Karen E. Maidment | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Keith G. Martell | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Bharat B. Masrani | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Claude Mongeau | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director S. Jane Rowe | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Nancy G. Tower | Mgmt | For | For | For |
| 1.14 | Elect Director Ajay K. Virmani | Mgmt | For | For | For |
| 1.15 | Elect Director Mary A. Winston | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Approve Increase in Maximum Aggregate Remuneration of Directors | Mgmt | For | For | For |
| 5 | Approve Other By-law No. 1 Amendments | Mgmt | For | For | For |

The Toronto-Dominion Bank

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| | Shareholder Proposals | Mgmt | | | |
| 6 | SP 1: Disclose the CEO Compensation to Median Worker Pay Ratio on an Annual Basis | SH | Against | Refer | Against |
| 7 | SP 2: Disclose Transition Activities Towards 2030 Emission Reduction Targets | SH | Against | Refer | For |
| 8 | SP 3: Introduce Incentive Compensation for All Employees Against ESG Objectives | SH | Against | Refer | Against |
| 9 | SP 4: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | SH | Against | Refer | Against |
| 10 | SP 5: Advisory Vote on Environmental Policies | SH | Against | Refer | Against |
| 11 | SP 6: Report on Impact of Oil and Gas Divestment | SH | Against | Refer | Against |
| 12 | SP 7: Report on All Out-of-Court Settlements | SH | Against | Refer | Against |
| 13 | SP 8: Establish an All Out-of-Court Settlements Committee | SH | Against | Refer | Against |
| 14 | SP 9: Provide All Employees the Same Amount of Benefit Credits | SH | Against | Refer | Against |

National Bank of Canada

Meeting Date: 04/19/2024

Country: Canada

Ticker: NA

Record Date: 02/20/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 633067103

Primary CUSIP: 633067103

Primary ISIN: CA6330671034

Primary SEDOL: 2077303

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Pierre Blouin | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Pierre Boivin | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Yvon Charest | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Patricia Curadeau-Grou | Mgmt | For | For | For |

National Bank of Canada

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.5 | Elect Director Laurent Ferreira | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Annick Guerard | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Karen Kinsley | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Lynn Loewen | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Rebecca McKillican | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Arielle Meloul-Wechsler | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Robert Pare | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Pierre Pomerleau | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Macky Tall | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 3 | Ratify Deloitte LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Approve Increase in Aggregate Amount of Compensation of Directors | Mgmt | For | For | For |
| 6 | Increase Maximum Aggregate Consideration Limit of First Preferred Shares | Mgmt | For | For | For |
| | Shareholder Proposals | Mgmt | | | |
| 7.1 | SP 1: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | SH | Against | Refer | Against |
| 7.2 | SP 2: Advisory Vote on Environmental Policies | SH | Against | Refer | Against |

Winpak Ltd.

Meeting Date: 04/23/2024

Country: Canada

Ticker: WPK

Record Date: 03/19/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 97535P104

Primary CUSIP: 97535P104

Primary ISIN: CA97535P1045

Primary SEDOL: 2972851

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|------------------------|--|------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| 1.1 | Elect Director Antti I. Aarnio-Wihuri | Mgmt | For | Against | For |
| 1.2 | Elect Director Martti H. Aarnio-Wihuri | Mgmt | For | Against | For |
| 1.3 | Elect Director Raket J. Aarnio-Wihuri | Mgmt | For | Against | For |
| 1.4 | Elect Director Bruce J. Berry | Mgmt | For | Against | Against |
| 1.5 | Elect Director Kenneth P. Kuchma | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Dayna Spiring | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Minna H. Yrjonmaki | Mgmt | For | Against | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | Mgmt | For | Refer | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Canadian National Railway Company**Meeting Date:** 04/26/2024**Country:** Canada**Ticker:** CNR**Record Date:** 03/01/2024**Meeting Type:** Annual**Primary Security ID:** 136375102**Primary CUSIP:** 136375102**Primary ISIN:** CA1363751027**Primary SEDOL:** 2180632

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|------------------------|---------------------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| 1.1 | Elect Director Shauneen Bruder | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jo-ann dePass Olsovsky | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director David Freeman | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Denise Gray | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Justin M. Howell | Mgmt | For | For | For |

Canadian National Railway Company

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.6 | Elect Director Susan C. Jones | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Robert Knight | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Michel Letellier | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Margaret A. McKenzie | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Al Monaco | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Tracy Robinson | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve Advance Notice Requirement | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Amend Long-Term Incentive Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 5 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 6 | Management Advisory Vote on Climate Change | Mgmt | For | Refer | For |
| | Shareholder Proposal | Mgmt | | | |
| 7 | SP 1: Adopt a Paid Sick Leave Policy | SH | Against | Refer | Against |

Toromont Industries Ltd.

Meeting Date: 05/02/2024

Country: Canada

Ticker: TIH

Record Date: 03/05/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 891102105

Primary CUSIP: 891102105

Primary ISIN: CA8911021050

Primary SEDOL: 2897103

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Peter J. Blake | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Benjamin D. Cherniavsky | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Jeffrey S. Chisholm | Mgmt | For | For | For |

Toromont Industries Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.4 | Elect Director Cathryn E. Cranston | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Sharon L. Hodgson | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Michael S. McMillan | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Frederick J. Miffin | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Katherine A. Rethy | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Richard G. Roy | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Re-approve Shareholder Rights Plan | Mgmt | For | For | For |
| 5 | Amend Long-Term Incentive Plan | Mgmt | For | Refer | For |

TMX Group Limited

Meeting Date: 05/03/2024

Country: Canada

Ticker: X

Record Date: 03/06/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 87262K105

Primary CUSIP: 87262K105

Primary ISIN: CA87262K1057

Primary SEDOL: B8KH5G7

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 2a | Elect Director Luc Bertrand | Mgmt | For | For | For |
| 2b | Elect Director Nicolas Darveau-Garneau | Mgmt | For | For | For |
| 2c | Elect Director Martine Irman | Mgmt | For | For | For |
| 2d | Elect Director Moe Kermani | Mgmt | For | For | For |
| 2e | Elect Director William Linton | Mgmt | For | For | For |

TMX Group Limited

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2f | Elect Director Audrey Mascarenhas | Mgmt | For | For | For |
| 2g | Elect Director John McKenzie | Mgmt | For | For | For |
| 2h | Elect Director Monique Mercier | Mgmt | For | For | For |
| 2i | Elect Director Claude Tessier | Mgmt | For | For | For |
| 2j | Elect Director Eric Wetlaufer | Mgmt | For | For | For |
| 2k | Elect Director Ava Yaskiel | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

RB Global, Inc.

Meeting Date: 05/07/2024

Country: Canada

Ticker: RBA

Record Date: 03/18/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 74935Q107

Primary CUSIP: 74935Q107

Primary ISIN: CA74935Q1072

Primary SEDOL: BMWGTH9

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Robert George Elton | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Jim Kessler | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Brian Bales | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Adam DeWitt | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Gregory B. Morrison | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Timothy O'Day | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Sarah Raiss | Mgmt | For | For | For |
| 1h | Elect Director Michael Sieger | Mgmt | For | For | For |
| 1i | Elect Director Jeffrey C. Smith | Mgmt | For | For | For |

RB Global, Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1j | Elect Director Debbie Stein | Mgmt | For | For | For |
| 1k | Elect Director Carol M. Stephenson | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Approve Continuance of Company [CBCA to OBCA] | Mgmt | For | Refer | Against |

Intact Financial Corporation

Meeting Date: 05/08/2024

Country: Canada

Ticker: IFC

Record Date: 03/15/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 45823T106

Primary CUSIP: 45823T106

Primary ISIN: CA45823T1066

Primary SEDOL: B04YJV1

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Charles Brindamour | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Emmanuel Clarke | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Janet De Silva | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Michael Katchen | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Stephani Kingsmill | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Jane E. Kinney | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Robert G. Leary | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Sylvie Paquette | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Stuart J. Russell | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Indira V. Samarasekera | Mgmt | For | For | For |

Intact Financial Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.11 | Elect Director Frederick Singer | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Carolyn A. Wilkins | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director William L. Young | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Re-approve Stock Option Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

iA Financial Corporation Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: IAG

Record Date: 03/12/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 45075E104

Primary CUSIP: 45075E104

Primary ISIN: CA45075E1043

Primary SEDOL: BJ2ZH37

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director William F. Chinery | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Benoit Daignault | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Nicolas Darveau-Garneau | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Martin Gagnon | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Alka Gautam | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Emma K. Griffin | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Ginette Maille | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Jacques Martin | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Monique Mercier | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Marc Poulin | Mgmt | For | For | For |

IA Financial Corporation Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.11 | Elect Director Suzanne Rancourt | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Denis Ricard | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Ouma Sananikone | Mgmt | For | For | For |
| 1.14 | Elect Director Rebecca Schechter | Mgmt | For | For | For |
| 1.15 | Elect Director Ludwig W. Willisch | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify Deloitte LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| | Shareholder Proposals | Mgmt | | | |
| 4 | SP 1: Adopt ESG Incentive Pay for All Employees | SH | Against | Refer | Against |
| 5 | SP 2: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | SH | Against | Refer | For |
| 6 | SP 3: Auditor Rotation | SH | Against | Refer | Against |
| 7 | SP 4: Advisory Vote on Environmental Policies | SH | Against | Refer | Against |

Quebecor Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: QBR.B

Record Date: 03/12/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 748193208

Primary CUSIP: 748193208

Primary ISIN: CA7481932084

Primary SEDOL: 2715777

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Chantal Belanger | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Lise Croteau | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Quebecor Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 4 | SP 1: Approve Incentive Compensation Relating to ESG Goals | SH | Against | Refer | Against |
| 5 | SP 2: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | SH | Against | Refer | For |
| 6 | SP 4: Advisory Vote on Environmental Policies | SH | Against | Refer | For |

Stantec Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: STN

Record Date: 03/15/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 85472N109

Primary CUSIP: 85472N109

Primary ISIN: CA85472N1096

Primary SEDOL: 2854238

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Douglas K. Ammerman | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Martin A. a Porta | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Shelley A. M. Brown | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Angeline G. Chen | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Patricia D. Galloway | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Gordon (Gord) A. Johnston | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Donald (Don) J. Lowry | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Marie-Lucie Morin | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Celina J. Wang Doka | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Constellation Software Inc.

Meeting Date: 05/13/2024

Country: Canada

Ticker: CSU

Record Date: 04/03/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 21037X100

Primary CUSIP: 21037X100

Primary ISIN: CA21037X1006

Primary SEDOL: B15C4L6

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Jeff Bender | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director John Billowits | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Lawrence Cunningham | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Susan Gayner | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Claire Kennedy | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Robert Kittel | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Mark Leonard | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Mark Miller | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Lori O'Neill | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Donna Parr | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Andrew Pastor | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Dexter Salna | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Laurie Schultz | Mgmt | For | For | For |
| 1.14 | Elect Director Barry Symons | Mgmt | For | For | For |
| 1.15 | Elect Director Robin Van Poelje | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Lumine Group Inc.

Meeting Date: 05/13/2024

Country: Canada

Ticker: LMN

Record Date: 04/03/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 55027C106

Primary CUSIP: 55027C106

Primary ISIN: CA55027C1068

Primary SEDOL: BNKCF01

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Brian Beattie | Mgmt | For | Withhold | Withhold |
| 1.2 | Elect Director Paul Cowling | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Lucie Laplante | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Eric Mathewson | Mgmt | For | Withhold | For |
| 1.5 | Elect Director Mark Miller | Mgmt | For | Withhold | For |
| 1.6 | Elect Director David Nyland | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Robin Van Poelje | Mgmt | For | Withhold | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | Refer | For |

Topicus.com Inc.

Meeting Date: 05/13/2024

Country: Canada

Ticker: TOI

Record Date: 04/03/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 89072T102

Primary CUSIP: 89072T102

Primary ISIN: CA89072T1021

Primary SEDOL: BNGJNT1

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director John Billowits | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jane Holden | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Alex Macdonald | Mgmt | For | For | For |

Topicus.com Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.4 | Elect Director Donna Parr | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Robin van Poelje | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Waste Connections, Inc.

Meeting Date: 05/17/2024

Country: Canada

Ticker: WCN

Record Date: 03/22/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 94106B101

Primary CUSIP: 94106B101

Primary ISIN: CA94106B1013

Primary SEDOL: BYQFRK5

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Andrea E. Bertone | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Edward E. "Ned" Guillet | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Michael W. Harlan | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Larry S. Hughes | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Elise L. Jordan | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Susan "Sue" Lee | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Ronald J. Mittelstaedt | Mgmt | For | For | For |
| 1h | Elect Director Carl D. Sparks | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation | Mgmt | For | Refer | For |
| 3 | Approve Grant Thornton LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Thomson Reuters Corporation

Meeting Date: 06/05/2024

Country: Canada

Ticker: TRI

Record Date: 04/19/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 884903808

Primary CUSIP: 884903808

Primary ISIN: CA8849038085

Primary SEDOL: BPLTTY3

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director David Thomson | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Steve Hasker | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Kirk E. Arnold | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director W. Edmund Clark | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director LaVerne Council | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Michael E. Daniels | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Kirk Koenigsbauer | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Deanna Oppenheimer | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Simon Paris | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Kim M. Rivera | Mgmt | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Barry Salzberg | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Peter J. Thomson | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Beth Wilson | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Restaurant Brands International Inc.

Meeting Date: 06/06/2024

Country: Canada

Ticker: QSR

Record Date: 04/12/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 76131D103

Primary CUSIP: 76131D103

Primary ISIN: CA76131D1033

Primary SEDOL: BTF8CF0

Restaurant Brands International Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Alexandre Behring | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Maximilien de Limburg Stirum | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director J. Patrick Doyle | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Cristina Farjallat | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Jordana Fribourg | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Ali G. Hedayat | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Marc Lemann | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Jason Melbourne | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Daniel S. Schwartz | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Thecla Sweeney | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation | Mgmt | For | Refer | For |
| 3 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Allow Shareholder Meetings to be Held in Virtual Format *Withdrawn Resolution* | SH | | | |
| 5 | Report on Board Oversight of Diversity | SH | Against | Refer | Against |
| 6 | Report on Supply Chain Water Risk Exposure | SH | Against | Refer | For |
| 7 | Comply with World Health Organization Guidelines on Antimicrobial Use Throughout Supply Chains | SH | Against | Refer | For |
| 8 | Disclose Any Annual Benchmarks for Animal Welfare Goals | SH | Against | Refer | For |
| 9 | Report on PMSG use in Pork *Withdrawn Resolution* | SH | | | |
| 10 | Report on Efforts to Reduce Plastic Use | SH | Against | Refer | Against |
| 11 | Require Independent Board Chairman | SH | Against | For | Against |

Dollarama Inc.

Meeting Date: 06/12/2024

Country: Canada

Ticker: DOL

Record Date: 04/18/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 25675T107

Primary CUSIP: 25675T107

Primary ISIN: CA25675T1075

Primary SEDOL: B4TP9G2

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Joshua Bekenstein | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Gregory David | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Elisa D. Garcia C. | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Stephen Gunn | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director Kristin Mugford | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Nicholas Nomicos | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Neil Rossy | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director Samira Sakhia | Mgmt | For | For | For |
| 1I | Elect Director Thecla Sweeney | Mgmt | For | For | For |
| 1J | Elect Director Huw Thomas | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

The Descartes Systems Group Inc.

Meeting Date: 06/13/2024

Country: Canada

Ticker: DSG

Record Date: 04/26/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 249906108

Primary CUSIP: 249906108

Primary ISIN: CA2499061083

Primary SEDOL: 2141941

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|------------------------|--|------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| 1.1 | Elect Director Deepak Chopra | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Deborah Close | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Eric A. Demirian | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Sandra Hanington | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Kelley Irwin | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Dennis Maple | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Chris Muntwyler | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Jane O'Hagan | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Edward J. Ryan | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director John J. Walker | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Amend Performance and Restricted Share Unit Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

VOTE SUMMARY REPORT

REPORTING PERIOD: 07/01/2023 to 06/30/2024

LOCATION(S): ALL LOCATIONS

INSTITUTION ACCOUNT(S): FONDS ACTIONS CANADIENNES
FMOQ - PETITE CAPITALISATION

Artemis Gold Inc.

Meeting Date: 08/10/2023

Country: Canada

Ticker: ARTG

Record Date: 06/16/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 04302L100

Primary CUSIP: 04302L100

Primary ISIN: CA04302L1004

Primary SEDOL: BKLQ63

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors Seven | Mgmt | For | Refer | For |
| 2.1 | Elect Director Steven Dean | Mgmt | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Ryan Beedie | Mgmt | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director David Black | Mgmt | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Elise Rees | Mgmt | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Lisa Ethans | Mgmt | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director Janis Shandro | Mgmt | For | For | For |
| 2.7 | Elect Director Dale Andres | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Approve Omnibus Incentive Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 5 | Other Business | Mgmt | For | Against | Against |

ATS Corporation

Meeting Date: 08/10/2023

Country: Canada

Ticker: ATS

Record Date: 06/16/2023

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 00217Y104

Primary CUSIP: 00217Y104

Primary ISIN: CA00217Y1043

Primary SEDOL: BP8JT73

ATS Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Dave W. Cummings | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Joanne S. Ferstman | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Andrew P. Hider | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Kirsten Lange | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Michael E. Martino | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director David L. McAusland | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Sharon C. Pel | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Philip B. Whitehead | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Amend Bylaw No. 3 | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 5 | Approve Shareholder Rights Plan | Mgmt | For | For | For |

Champion Iron Limited

Meeting Date: 08/31/2023

Country: Australia

Ticker: CIA

Record Date: 08/29/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: Q22964102

Primary CUSIP: Q22964102

Primary ISIN: AU000000CIA2

Primary SEDOL: BLD1SB3

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Approve Remuneration Report | Mgmt | For | Refer | Against |
| 2 | Elect Michael O'Keeffe as Director | Mgmt | For | For | For |

Champion Iron Limited

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 3 | Elect David Cataford as Director | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Elect Gary Lawler as Director | Mgmt | For | Against | Against |
| 5 | Elect Michelle Cormier as Director | Mgmt | For | Against | For |
| 6 | Elect Jyothish George as Director | Mgmt | For | For | For |
| 7 | Elect Louise Grondin as Director | Mgmt | For | For | For |
| 8 | Elect Jessica McDonald as Director | Mgmt | For | For | For |

Major Drilling Group International Inc.

Meeting Date: 09/07/2023

Country: Canada

Ticker: MDI

Record Date: 07/13/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 560909103

Primary CUSIP: 560909103

Primary ISIN: CA5609091031

Primary SEDOL: 2557515

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Caroline Donally | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Louis-Pierre Gignac | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Kim Keating | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Robert Krcmarov | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director Juliana L. Lam | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Denis Larocque | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Janice G. Rennie | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director Sybil Veenman | Mgmt | For | For | For |
| 1I | Elect Director Jo Mark Zurel | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Major Drilling Group International Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 3 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Tecsys Inc.

Meeting Date: 09/07/2023

Country: Canada

Ticker: TCS

Record Date: 07/21/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 878950104

Primary CUSIP: 878950104

Primary ISIN: CA8789501043

Primary SEDOL: 2279091

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director David Brereton | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Peter Brereton | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Vernon Lobo | Mgmt | For | Against | For |
| 1.4 | Elect Director Steve Sasser | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director David Booth | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Rani Hublou | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Kathleen Miller | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Calian Group Ltd.

Meeting Date: 02/15/2024

Country: Canada

Ticker: CGY

Record Date: 12/18/2023

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 12989J108

Primary CUSIP: 12989J108

Primary ISIN: CA12989J1084

Primary SEDOL: BZ7P767

Calian Group Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director George Weber | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Ray Basler | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Lori O'Neill | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Young Park | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Jo-Anne Poirier | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Royden Ronald Richardson | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Valerie Sorbie | Mgmt | For | For | For |
| 1h | Elect Director Kevin Ford | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Re-approve Stock Option Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Approve Restricted Share Unit Plan | Mgmt | For | Refer | For |

Mainstreet Equity Corp.

Meeting Date: 03/07/2024

Country: Canada

Ticker: MEQ

Record Date: 02/01/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 560915100

Primary CUSIP: 560915100

Primary ISIN: CA5609151009

Primary SEDOL: 2249124

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Six | Mgmt | For | Refer | For |
| 2.1 | Elect Director Navjeet (Bob) S. Dhillon | Mgmt | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Joseph B. Amantea | Mgmt | For | For | For |

Mainstreet Equity Corp.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2.3 | Elect Director Ron B. Anderson | Mgmt | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Karanveer V. Dhillon | Mgmt | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Richard Grimaldi | Mgmt | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director John Irwin | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Colliers International Group Inc.

Meeting Date: 04/02/2024

Country: Canada

Ticker: CIGI

Record Date: 03/01/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 194693107

Primary CUSIP: 194693107

Primary ISIN: CA1946931070

Primary SEDOL: BYL7SB4

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director John (Jack) P. Curtin, Jr. | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Christopher Galvin | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director P. Jane Gavan | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Stephen J. Harper | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director Jay S. Hennick | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Katherine M. Lee | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Poonam Puri | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director Benjamin F. Stein | Mgmt | For | For | For |
| 1I | Elect Director L. Frederick Sutherland | Mgmt | For | For | For |
| 1J | Elect Director Edward Waitzer | Mgmt | For | For | For |

Colliers International Group Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Amend Stock Option Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

EQB Inc.

Meeting Date: 04/10/2024

Country: Canada

Ticker: EQB

Record Date: 02/14/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 26886R104

Primary CUSIP: 26886R104

Primary ISIN: CA26886R1047

Primary SEDOL: BPNYS87

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Michael Emory | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Susan Ericksen | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Michael Hanley | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Kishore Kapoor | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Yongah Kim | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Marcos Lopez | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Andrew Moor | Mgmt | For | For | For |
| 1h | Elect Director Rowan Saunders | Mgmt | For | For | For |
| 1i | Elect Director Carolyn Schuetz | Mgmt | For | For | For |
| 1j | Elect Director Vincenza Sera | Mgmt | For | For | For |
| 1k | Elect Director Michael Stramaglia | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

EQB Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 3 | Amend Stock Option Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Amend Treasury Share Unit Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 5 | Approve Increase in Size of Board from Twelve to Fourteen | Mgmt | For | Refer | For |
| 6 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Richelieu Hardware Ltd.

Meeting Date: 04/11/2024

Country: Canada

Ticker: RCH

Record Date: 03/07/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 76329W103

Primary CUSIP: 76329W103

Primary ISIN: CA76329W1032

Primary SEDOL: 2736273

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Sylvie Vachon | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Lucie Chabot | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Marie Lemay | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Pierre Pomerleau | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Luc Martin | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Richard Lord | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Marc Poulin | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Francois Gratton | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Kelt Exploration Ltd.

Meeting Date: 04/17/2024

Country: Canada

Ticker: KEL

Record Date: 03/01/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 488295106

Primary CUSIP: 488295106

Primary ISIN: CA4882951060

Primary SEDOL: B9KF5Q8

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Six | Mgmt | For | Refer | For |
| 2a | Elect Director William C. Guinan | Mgmt | For | For | For |
| 2b | Elect Director Jennifer Haskey | Mgmt | For | For | For |
| 2c | Elect Director Michael R. Shea | Mgmt | For | For | For |
| 2d | Elect Director Neil G. Sinclair | Mgmt | For | For | For |
| 2e | Elect Director Janet E. Vellutini | Mgmt | For | For | For |
| 2f | Elect Director David J. Wilson | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Secure Energy Services Inc.

Meeting Date: 04/26/2024

Country: Canada

Ticker: SES

Record Date: 03/11/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 81373C102

Primary CUSIP: 81373C102

Primary ISIN: CA81373C1023

Primary SEDOL: B55SGV6

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Rene Amirault | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Mark Bly | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Michael (Mick) Dilger | Mgmt | For | For | For |

Secure Energy Services Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1d | Elect Director Allen Gransch | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Wendy Hanrahan | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Joseph Lenz | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Susan Riddell Rose | Mgmt | For | Withhold | Withhold |
| 1h | Elect Director Deanna Zumwalt | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Altus Group Limited

Meeting Date: 05/01/2024

Country: Canada

Ticker: AIF

Record Date: 03/18/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 02215R107

Primary CUSIP: 02215R107

Primary ISIN: CA02215R1073

Primary SEDOL: B67M8D9

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-----------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Wai-Fong Au | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director William Brennan | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Angela L. Brown | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Colin J. Dyer | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Michael J. Gordon | Mgmt | For | Withhold | Withhold |
| 1f | Elect Director James V. Hannon | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Anthony W. Long | Mgmt | For | For | For |
| 1h | Elect Director Raymond Mikulich | Mgmt | For | For | For |
| 1i | Elect Director Carolyn M. Schuetz | Mgmt | For | For | For |

Altus Group Limited

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1j | Elect Director Thomas W. Warsop, III | Mgmt | For | For | For |
| 1k | Elect Director Janet P. Woodruff | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Badger Infrastructure Solutions Ltd.

Meeting Date: 05/02/2024

Country: Canada

Ticker: BDGI

Record Date: 03/25/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 056533102

Primary CUSIP: 056533102

Primary ISIN: CA0565331026

Primary SEDOL: BLCW7S7

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Robert Blackadar | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director David Bronicheski | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Stephanie Cuskley | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director William (Bill) Derwin | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director G. Keith Graham | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Stephen (Steve) Jones | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Mary Jordan | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director William Lingard | Mgmt | For | For | For |
| 1I | Elect Director Patricia (Tribby) Warfield | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Andlauer Healthcare Group Inc.

Meeting Date: 05/03/2024

Country: Canada

Ticker: AND

Record Date: 03/06/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 034223107

Primary CUSIP: 034223107

Primary ISIN: CA0342231077

Primary SEDOL: BJP26N8

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Rona Ambrose | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Michael Andlauer | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Peter Jelley | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Cameron Joyce | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director Joseph Schlett | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Evelyn Sutherland | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Thomas Wellner | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

DRI Healthcare Trust

Meeting Date: 05/07/2024

Country: Canada

Ticker: DHT.UN

Record Date: 03/26/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 23344H109

Primary CUSIP: 23344H109

Primary ISIN: CA23344H1091

Primary SEDOL: BM8C3N5

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-----------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Trustee Gary Collins | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Trustee Ali Hedayat | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Trustee Behzad Khosrowshahi | Mgmt | For | For | For |

DRI Healthcare Trust

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1D | Elect Trustee Kevin Layden | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Trustee Paul Mussenden | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Trustee Poonam Puri | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Trustee Sandra Stuart | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Trustee Tamara Vrooman | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify Deloitte LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |

Finning International Inc.

Meeting Date: 05/07/2024

Country: Canada

Ticker: FTT

Record Date: 03/14/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 318071404

Primary CUSIP: 318071404

Primary ISIN: CA3180714048

Primary SEDOL: 2339177

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Vicki L. Avril-Groves | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director James E.C. Carter | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Mary Lou Kelley | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Andres Kuhlmann | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Harold N. Kvisle | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Stuart L. Levenick | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Kevin Parkes | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Michael C. Putnam | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director John R. Rhind | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Charles F. Ruigrok | Mgmt | For | For | For |

Finning International Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.11 | Elect Director Edward R. Seraphim | Mgmt | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Manjit K. Sharma | Mgmt | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Nancy G. Tower | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Pet Valu Holdings Ltd.

Meeting Date: 05/07/2024

Country: Canada

Ticker: PET

Record Date: 03/21/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 71584R105

Primary CUSIP: 71584R105

Primary ISIN: CA71584R1055

Primary SEDOL: BKY8LF1

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Danielle Barran | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Sarah Davis | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Clayton Harmon | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Patrick Hillegass | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Kevin Hofmann | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Richard Maltsbarger | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Lawrence Molloy | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Anthony Truesdale | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Erin Young | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Pet Valu Holdings Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Approve Long-Term Incentive Plan | Mgmt | For | Refer | For |

ADENTRA Inc.

| | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Meeting Date: 05/08/2024 | Country: Canada | Ticker: ADEN | |
| Record Date: 03/20/2024 | Meeting Type: Annual | | |
| Primary Security ID: 00686A108 | Primary CUSIP: 00686A108 | Primary ISIN: CA00686A1084 | Primary SEDOL: BPP2FH7 |

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Robert J. Brown | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Peter M. Bull | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Charlotte F. Burke | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director George R. Judd | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director Michelle A. Lewis | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Jim C. Macaulay | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Qi Tang | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director Robert L. Taylor | Mgmt | For | For | For |
| 1I | Elect Director Graham M. Wilson | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Stella-Jones Inc.

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Meeting Date: 05/08/2024 | Country: Canada | Ticker: SJ | |
| Record Date: 03/14/2024 | Meeting Type: Annual/Special | | |
| Primary Security ID: 85853F105 | Primary CUSIP: 85853F105 | Primary ISIN: CA85853F1053 | Primary SEDOL: 2809777 |

Stella-Jones Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Michelle A. Banik | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Robert Coallier | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Anne E. Giardini | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Rhodri J. Harries | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Karen Laflamme | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Katherine A. Lehman | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director James A. Manzi, Jr. | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Douglas Muzyka | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Simon Pelletier | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Eric Vachon | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve Treasury Share Unit Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Hammond Power Solutions Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: HPS.A

Record Date: 03/18/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 408549103

Primary CUSIP: 408549103

Primary ISIN: CA4085491039

Primary SEDOL: 2714503

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-----------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director William G. Hammond | Mgmt | For | For | For |

Hammond Power Solutions Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.2 | Elect Director Grant C. Robinson | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Dahra Granovsky | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Fred M. Jaques | Mgmt | For | Withhold | Withhold |
| 1.5 | Elect Director J. David M. Wood | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Anne Marie Turnbull | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Christopher R. Huether | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Adrian Thomas | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Headwater Exploration Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: HWX

Record Date: 03/25/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 422096107

Primary CUSIP: 422096107

Primary ISIN: CA4220961078

Primary SEDOL: BLHDDW1

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Devery Corbin | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Elena Dumitrascu | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Chandra Henry | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Jason Jaskela | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Phillip R. Knoll | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Stephen Larke | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Kevin Olson | Mgmt | For | For | For |
| 1h | Elect Director David Pearce | Mgmt | For | For | For |

Headwater Exploration Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1i | Elect Director Neil Roszell | Mgmt | For | For | For |
| 1j | Elect Director Kam Sandhar | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Interfor Corporation

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: IFP

Record Date: 03/13/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 45868C109

Primary CUSIP: 45868C109

Primary ISIN: CA45868C1095

Primary SEDOL: BMJ71W4

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Twelve | Mgmt | For | Refer | For |
| 2.1 | Elect Director Ian M. Fillingier | Mgmt | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Nicolle Butcher | Mgmt | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director Geoffrey Evans | Mgmt | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Christopher R. Griffin | Mgmt | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Rhonda D. Hunter | Mgmt | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director J. Eddie McMillan | Mgmt | For | For | For |
| 2.7 | Elect Director Thomas V. Milroy | Mgmt | For | For | For |
| 2.8 | Elect Director Gillian L. Platt | Mgmt | For | For | For |
| 2.9 | Elect Director Lawrence Sauder | Mgmt | For | For | For |
| 2.10 | Elect Director Christina Sistrunk | Mgmt | For | For | For |
| 2.11 | Elect Director Curtis M. Stevens | Mgmt | For | For | For |

Interfor Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2.12 | Elect Director Thomas Temple | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

MDA Ltd.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: MDA

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 55292X108

Primary CUSIP: 55292X108

Primary ISIN: CA55292X1087

Primary SEDOL: BMTQW51

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Alison Alfors | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Brendan Paddick | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Darren Farber | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Jill Smith | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director John Risley | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Michael Greenley | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Yaprak Baltacioglu | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director Yung Wu | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Change Company Name to MDA Space Ltd. | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Re-approve Omnibus Equity Incentive Plan | Mgmt | For | Refer | For |

Pollard Banknote Limited

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: PBL

Record Date: 03/21/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 73150R105

Primary CUSIP: 73150R105

Primary ISIN: CA73150R1055

Primary SEDOL: B4NT852

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Dave Brown | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Lee Meagher | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Carmele Peter | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Gordon Pollard | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director John Pollard | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Douglas Pollard | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Savaria Corporation

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: SIS

Record Date: 03/26/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 805112109

Primary CUSIP: 805112109

Primary ISIN: CA8051121090

Primary SEDOL: 2750206

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Caroline Berube | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jean-Marie Bourassa | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Marcel Bourassa | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Sebastien Bourassa | Mgmt | For | For | For |

Savaria Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.5 | Elect Director Jean-Louis Chapdelaine | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Peter Drutz | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Sylvain Dumoulin | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Anne Le Breton | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Alain Tremblay | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Amend Stock Option Plan | Mgmt | For | Refer | For |

Stantec Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Ticker: STN

Record Date: 03/15/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 85472N109

Primary CUSIP: 85472N109

Primary ISIN: CA85472N1096

Primary SEDOL: 2854238

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Douglas K. Ammerman | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Martin A. a Porta | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Shelley A. M. Brown | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Angeline G. Chen | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Patricia D. Galloway | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Gordon (Gord) A. Johnston | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Donald (Don) J. Lowry | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Marie-Lucie Morin | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Celina J. Wang Doka | Mgmt | For | For | For |

Stantec Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

GDI Integrated Facility Services Inc.

Meeting Date: 05/10/2024

Country: Canada

Ticker: GDI

Record Date: 03/27/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 361569205

Primary CUSIP: 361569205

Primary ISIN: CA3615692058

Primary SEDOL: BXQKTF2

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Subordinate Voting and Multiple Voting Shares | Mgmt | | | |
| 1.1 | Elect Director David G. Samuel | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Claude Bigras | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Suzanne Blanchet | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Michael Boychuk | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Robert J. McGuire | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Anne Ristic | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Richard Roy | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Amend Stock Option Plan | Mgmt | For | Refer | For |

PHX Energy Services Corp.

Meeting Date: 05/10/2024

Country: Canada

Ticker: PHX

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 69338U101

Primary CUSIP: 69338U101

Primary ISIN: CA69338U1012

Primary SEDOL: B66YG32

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Seven | Mgmt | For | Refer | For |
| 2a | Elect Director Randolph M. Charron | Mgmt | For | For | For |
| 2b | Elect Director Karen David-Green | Mgmt | For | For | For |
| 2c | Elect Director Terry D. Freeman | Mgmt | For | For | For |
| 2d | Elect Director Lawrence M. Hibbard | Mgmt | For | For | For |
| 2e | Elect Director John M. Hooks | Mgmt | For | For | For |
| 2f | Elect Director Myron A. Tetreault | Mgmt | For | For | For |
| 2g | Elect Director Roger D. Thomas | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Premium Brands Holdings Corporation

Meeting Date: 05/10/2024

Country: Canada

Ticker: PBH

Record Date: 03/22/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 74061A108

Primary CUSIP: 74061A108

Primary ISIN: CA74061A1084

Primary SEDOL: B1VJFK7

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Nine | Mgmt | For | Refer | For |
| 2A | Elect Director Sean Cheah | Mgmt | For | For | For |

Premium Brands Holdings Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2B | Elect Director Johnny Ciampi | Mgmt | For | For | For |
| 2C | Elect Director Thomas Dea | Mgmt | For | For | For |
| 2D | Elect Director Marie Delorme | Mgmt | For | For | For |
| 2E | Elect Director Bruce Hodge | Mgmt | For | For | For |
| 2F | Elect Director Kathleen Keller-Hobson | Mgmt | For | For | For |
| 2G | Elect Director Hugh McKinnon | Mgmt | For | For | For |
| 2H | Elect Director George Paleologou | Mgmt | For | For | For |
| 2I | Elect Director Mary Wagner | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Sleep Country Canada Holdings Inc.

Meeting Date: 05/10/2024

Country: Canada

Ticker: ZZZ

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 83125J104

Primary CUSIP: 83125J104

Primary ISIN: CA83125J1049

Primary SEDOL: BYP3H11

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|----------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Seven | Mgmt | For | Refer | For |
| 2a | Elect Director Christine Magee | Mgmt | For | For | For |
| 2b | Elect Director John Cassaday | Mgmt | For | For | For |
| 2c | Elect Director Mandeep Chawla | Mgmt | For | For | For |
| 2d | Elect Director Andrew Moor | Mgmt | For | For | For |
| 2e | Elect Director Stacey Mowbray | Mgmt | For | For | For |

Sleep Country Canada Holdings Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2f | Elect Director David Shaw | Mgmt | For | For | For |
| 2g | Elect Director Stewart Schaefer | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Lumine Group Inc.

Meeting Date: 05/13/2024

Country: Canada

Ticker: LMN

Record Date: 04/03/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 55027C106

Primary CUSIP: 55027C106

Primary ISIN: CA55027C1068

Primary SEDOL: BNKCF01

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Brian Beattie | Mgmt | For | Withhold | For |
| 1.2 | Elect Director Paul Cowling | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Lucie Laplante | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Eric Mathewson | Mgmt | For | Withhold | For |
| 1.5 | Elect Director Mark Miller | Mgmt | For | Withhold | For |
| 1.6 | Elect Director David Nyland | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Robin Van Poelje | Mgmt | For | Withhold | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | Refer | For |

Topicus.com Inc.

Meeting Date: 05/13/2024

Country: Canada

Ticker: TOI

Record Date: 04/03/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 89072T102

Primary CUSIP: 89072T102

Primary ISIN: CA89072T1021

Primary SEDOL: BNGJNT1

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director John Billowits | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jane Holden | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Alex Macdonald | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Donna Parr | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Robin van Poelje | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Trican Well Service Ltd.

Meeting Date: 05/14/2024

Country: Canada

Ticker: TCW

Record Date: 04/01/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 895945103

Primary CUSIP: 895945103

Primary ISIN: CA8959451037

Primary SEDOL: 2869964

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Thomas M. Alford | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Trudy M. Curran | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Bradley P.D. Fedora | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Michael J. McNulty | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Stuart G. O'Connor | Mgmt | For | For | For |

Trican Well Service Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1f | Elect Director Deborah S. Stein | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Boyd Group Services Inc.

Meeting Date: 05/15/2024

Country: Canada

Ticker: BYD

Record Date: 03/25/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 103310108

Primary CUSIP: 103310108

Primary ISIN: CA1033101082

Primary SEDOL: BKPNC96

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director David Brown | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director Brock Bulbuck | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Robert Espey | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Christine Feuell | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director Robert Gross | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director John Hartmann | Mgmt | For | For | For |
| 1G | Elect Director Violet Konkle | Mgmt | For | For | For |
| 1H | Elect Director Timothy O'Day | Mgmt | For | For | For |
| 1I | Elect Director William Onuwa | Mgmt | For | For | For |
| 1J | Elect Director Sally Savoia | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Boyd Group Services Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 4 | Fix Number of Directors at Ten | Mgmt | For | Refer | For |

Element Fleet Management Corp.

Meeting Date: 05/15/2024

Country: Canada

Ticker: EFN

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 286181201

Primary CUSIP: 286181201

Primary ISIN: CA2861812014

Primary SEDOL: B7FNMQ2

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Common, Delisted - Preferred, Cum 5-YR Rate R PFD Shs Ser C, and Cum 5-YR Rate R PFD Shs Ser E | Mgmt | | | |
| 1.1 | Elect Director Kathleen (Katie) Taylor | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Virginia Addicott | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Laura Dottori-Attanasio | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director G. Keith Graham | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Joan Lamm-Tennant | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Rubin J. McDougal | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Andrew Clarke | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Andrea Rosen | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Arielle Meloul-Wechsler | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Luis Manuel Tellez Kuenzler | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Matr Corp.

Meeting Date: 05/15/2024

Country: Canada

Ticker: MATR

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 57722Y102

Primary CUSIP: 57722Y102

Primary ISIN: CA57722Y1025

Primary SEDOL: BRXGPJ7

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Laura Cillis | Mgmt | For | For | For |
| 1b | Elect Director Kathleen Hall | Mgmt | For | For | For |
| 1c | Elect Director Alan Hibben | Mgmt | For | For | For |
| 1d | Elect Director Kevin Nugent | Mgmt | For | For | For |
| 1e | Elect Director Michael Reeves | Mgmt | For | For | For |
| 1f | Elect Director Marvin Riley | Mgmt | For | For | For |
| 1g | Elect Director Katherine Rethy | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Adopt By-Law No. 1 | Mgmt | For | Refer | For |
| 5 | Approve Advance Notice Requirement | Mgmt | For | Refer | For |

Linamar Corporation

Meeting Date: 05/16/2024

Country: Canada

Ticker: LNR

Record Date: 04/05/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 53278L107

Primary CUSIP: 53278L107

Primary ISIN: CA53278L1076

Primary SEDOL: 2516022

Linamar Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Linda Hasenfratz | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jim Jarrell | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Mark Stoddart | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Lisa Forwell | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Terry Reidel | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Dennis Grimm | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Ag Growth International Inc.

Meeting Date: 05/21/2024

Country: Canada

Ticker: AFN

Record Date: 03/22/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 001181106

Primary CUSIP: 001181106

Primary ISIN: CA0011811068

Primary SEDOL: B545BK2

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Eight | Mgmt | For | Refer | For |
| 2.1 | Elect Director Rohit Bhardwaj | Mgmt | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Anne De Greef-Safft | Mgmt | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director Mike Frank | Mgmt | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Janet Giesselman | Mgmt | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Paul Householder | Mgmt | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director Bill Maslechko | Mgmt | For | For | For |

Ag Growth International Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 2.7 | Elect Director Mary Shafer-Malicki | Mgmt | For | For | For |
| 2.8 | Elect Director David White | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

Trisura Group Ltd.

Meeting Date: 06/03/2024

Country: Canada

Ticker: TSU

Record Date: 04/17/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 89679A209

Primary CUSIP: 89679A209

Primary ISIN: CA89679A2092

Primary SEDOL: BFNJQX3

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director David Clare | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Paul Gallagher | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Sacha Haque | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Barton Hedges | Mgmt | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Anik Lanthier | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Janice Madon | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director George Myhal | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Lilia Sham | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Robert Taylor | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

Docebo Inc.

Meeting Date: 06/11/2024

Country: Canada

Ticker: DCBO

Record Date: 04/30/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 25609L105

Primary CUSIP: 25609L105

Primary ISIN: CA25609L1058

Primary SEDOL: BK5MWP9

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Jason Chapnik | Mgmt | For | For | For |
| 1B | Elect Director James Merkur | Mgmt | For | For | For |
| 1C | Elect Director Kristin Halpin Perry | Mgmt | For | For | For |
| 1D | Elect Director Steven E. Spooner | Mgmt | For | For | For |
| 1E | Elect Director William Anderson | Mgmt | For | For | For |
| 1F | Elect Director Trisha Price | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |

The Descartes Systems Group Inc.

Meeting Date: 06/13/2024

Country: Canada

Ticker: DSG

Record Date: 04/26/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 249906108

Primary CUSIP: 249906108

Primary ISIN: CA2499061083

Primary SEDOL: 2141941

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Deepak Chopra | Mgmt | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Deborah Close | Mgmt | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Eric A. Demirian | Mgmt | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Sandra Hanington | Mgmt | For | For | For |

The Descartes Systems Group Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|-----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.5 | Elect Director Kelley Irwin | Mgmt | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Dennis Maple | Mgmt | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Chris Muntwyler | Mgmt | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Jane O'Hagan | Mgmt | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Edward J. Ryan | Mgmt | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director John J. Walker | Mgmt | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Amend Performance and Restricted Share Unit Plan | Mgmt | For | Refer | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | Mgmt | For | Refer | For |

NexGen Energy Ltd.

Meeting Date: 06/17/2024

Country: Canada

Ticker: NXE

Record Date: 05/01/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 65340P106

Primary CUSIP: 65340P106

Primary ISIN: CA65340P1062

Primary SEDOL: B987K72

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-------------------------------------|-----------|----------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Common Shareholders | Mgmt | | | |
| 1 | Fix Number of Directors at Ten | Mgmt | For | Refer | For |
| 2.1 | Elect Director Leigh Curyer | Mgmt | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Christopher McFadden | Mgmt | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director Richard Patricio | Mgmt | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Trevor Thiele | Mgmt | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Warren Gilman | Mgmt | For | For | For |

| Proposal Number | Proposal Text | Proponent | Mgmt Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|------------------------|--|------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| 2.6 | Elect Director Sybil Veenman | Mgmt | For | For | For |
| 2.7 | Elect Director Karri Howlett | Mgmt | For | For | For |
| 2.8 | Elect Director Bradley (Brad) Wall | Mgmt | For | For | For |
| 2.9 | Elect Director Ivan Mullany | Mgmt | For | Withhold | Withhold |
| 2.10 | Elect Director Susannah Pierce | Mgmt | For | For | For |
| 3 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | Mgmt | For | For | For |



REPORTING PERIOD: 07/01/2023 to 06/30/2024

LOCATION(S): CIBC ASSET MANAGEMENT INC

INSTITUTION ACCOUNT(S): FONDS ACTIONS
CANADIENNES FMOQ - STRATEGIE ACTIONS
CANADIENNES DE CROISSANCE

Neighbourly Pharmacy Inc.

Meeting Date: 08/01/2023**Country:** Canada**Record Date:** 06/14/2023**Meeting Type:** Annual**Primary Security ID:** 64016L101**Primary CUSIP:** 64016L101**Primary ISIN:** CA64016L1013**Primary SEDOL:** BLPK788**Voting Policy:** Sustainability**Votable Shares:** 0**Shares on Loan:** 0**Shares Instructed:** 0**Shares Voted:** 0

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Josh Blair | For | For | Against | For |
| 1.2 | Elect Director Skip Bourdo | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Stuart M. Elman | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Lisa Greatrix | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Dean McCann | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Robert (Bob) O'Meara | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Valerie (Val) Sorbie | For | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Re-approve Omnibus Long-Term Incentive Plan | For | Against | Against | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Approved | ggagnon2 07/24/2023 | ggagnon2 07/24/2023 | | 0 | 0 |
| Total Shares: | | | | | | 0 | 0 |

Alimentation Couche-Tard Inc.

Meeting Date: 09/07/2023**Country:** Canada**Record Date:** 07/10/2023**Meeting Type:** Annual**Primary Security ID:** 01626P148**Primary CUSIP:** 01626P148**Primary ISIN:** CA01626P1484**Primary SEDOL:** BL56KN2**Voting Policy:** Sustainability**Votable Shares:** 3,818**Shares on Loan:** 0**Shares Instructed:** 3,818**Shares Voted:** 3,818

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 2.1 | Elect Director Alain Bouchard | For | For | For | For |

Alimentation Couche-Tard Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 2.2 | Elect Director Louis Vachon | For | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director Jean Bernier | For | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director Karinne Bouchard | For | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Eric Boyko | For | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director Marie-Eve D'Amours | For | For | For | For |
| 2.7 | Elect Director Janice L. Fields | For | For | For | For |
| 2.8 | Elect Director Eric Fortin | For | For | For | For |
| 2.9 | Elect Director Richard Fortin | For | For | For | For |
| 2.10 | Elect Director Brian Hannasch | For | For | For | For |
| 2.11 | Elect Director Melanie Kau | For | For | For | For |
| 2.12 | Elect Director Marie-Josée Lamothe | For | For | For | For |
| 2.13 | Elect Director Monique F. Leroux | For | For | For | For |
| 2.14 | Elect Director Real Plourde | For | For | For | For |
| 2.15 | Elect Director Daniel Rabinowicz | For | For | For | For |
| 2.16 | Elect Director Louis Tetu | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 08/02/2023 | Auto-Approved 08/03/2023 | | 3,818 | 3,818 |
| Total Shares: | | | | | | 3,818 | 3,818 |

Dye & Durham Limited

Meeting Date: 12/19/2023

Country: Canada

Record Date: 11/09/2023

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 267488104

Primary CUSIP: 267488104

Primary ISIN: CA2674881040

Primary SEDOL: BLCB9D3

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 6,056

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 6,056

Shares Voted: 6,056

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|----------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Brian L. Derksen | For | For | For | Withhold |
| 1.2 | Elect Director Matthew Proud | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Colleen Moorehead | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Ronnie Wahi | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Leslie O'Donoghue | For | For | Withhold | For |

Dye & Durham Limited

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.6 | Elect Director Edward D. (Ted) Prittie | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Peter C. Brimm | For | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 12/11/2023 | ggagnon2 12/11/2023 | | 6,056 | 6,056 |
| Total Shares: | | | | | | 6,056 | 6,056 |

Colliers International Group Inc.

Meeting Date: 04/02/2024

Country: Canada

Record Date: 03/01/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 194693107

Primary CUSIP: 194693107

Primary ISIN: CA1946931070

Primary SEDOL: BYL7SB4

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 1,013

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 1,013

Shares Voted: 1,013

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director John (Jack) P. Curtin, Jr. | For | For | For | For |
| 1B | Elect Director Christopher Galvin | For | For | For | For |
| 1C | Elect Director P. Jane Gavan | For | For | For | For |
| 1D | Elect Director Stephen J. Harper | For | For | For | For |
| 1E | Elect Director Jay S. Hennick | For | For | For | For |
| 1F | Elect Director Katherine M. Lee | For | For | For | For |
| 1G | Elect Director Poonam Puri | For | For | For | For |
| 1H | Elect Director Benjamin F. Stein | For | For | For | For |
| 1I | Elect Director L. Frederick Sutherland | For | For | For | For |
| 1J | Elect Director Edward Waitzer | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Amend Stock Option Plan | For | Against | Against | Against |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Colliers International Group Inc.

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 03/14/2024 | Auto-Approved 03/14/2024 | | 1,013 | 1,013 |
| Total Shares: | | | | | | 1,013 | 1,013 |

Cargojet Inc.

Meeting Date: 04/11/2024

Country: Canada

Record Date: 02/16/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 14179V503

Primary CUSIP: 14179V503

Primary ISIN: CA14179V5036

Primary SEDOL: BJXM607

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 1,184

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 1,184

Shares Voted: 1,184

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|--------------------|--|-------------|------------|-------------------------|---------------------|
| 1a | Elect Director Ajay Virmani | For | For | For | For |
| 1b | Elect Director Arlene Dickinson | For | For | For | For |
| 1c | Elect Director Mary Traversy | For | For | For | For |
| 1d | Elect Director Paul Godfrey | For | For | For | For |
| 1e | Elect Director Brian Levitt | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| A | The Undersigned Certifies The Shares Represented by this Proxy Are Owned And Controlled By: FOR = Canadian, AGT = Non-Canadian Holder Authorized To Provide Air Service, ABN = Non-Canadian Who Is Not A Non-Canadian Holder Authorized To Provide Air Service. | None | Refer | Refer | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 03/18/2024 | ggagnon2 03/18/2024 | | 1,184 | 1,184 |
| Total Shares: | | | | | | 1,184 | 1,184 |

Fairfax Financial Holdings Limited

Meeting Date: 04/11/2024

Country: Canada

Record Date: 03/08/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 303901102

Primary CUSIP: 303901102

Primary ISIN: CA3039011026

Primary SEDOL: 2566351

Fairfax Financial Holdings Limited

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 294

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 294

Shares Voted: 294

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Robert J. Gunn | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director David L. Johnston | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Karen L. Jurjevich | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director R. William McFarland | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Christine N. McLean | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Brian J. Porter | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Timothy R. Price | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Brandon W. Sweitzer | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Lauren C. Templeton | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Benjamin P. Watsa | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director V. Prem Watsa | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director William C. Weldon | For | Against | Against | Against |
| 2 | Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 03/19/2024 | Auto-Approved 03/19/2024 | | 294 | 294 |
| Total Shares: | | | | | | 294 | 294 |

Royal Bank of Canada

Meeting Date: 04/11/2024

Country: Canada

Record Date: 02/13/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 780087102

Primary CUSIP: 780087102

Primary ISIN: CA7800871021

Primary SEDOL: 2754383

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 7,213

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 7,213

Shares Voted: 7,213

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Mirko Bibic | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Andrew A. Chisholm | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Jacynthe Cote | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Toos N. Daruvala | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Cynthia Devine | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Roberta L. Jamieson | For | For | For | For |

Royal Bank of Canada

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.7 | Elect Director David McKay | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Amanda Norton | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Barry Perry | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Maryann Turcke | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Thierry Vandal | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Frank Vettese | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Jeffery Yabuki | For | For | For | For |
| 2 | Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| | Shareholder Proposals | | | | |
| 1 | SP 1: Disclose Clean Energy to Fossil Fuel Financing Ratios | Against | Against | Against | Against |
| 2 | SP 2: Report on Impact of Oil and Gas Divestment | Against | Against | Against | Against |
| 3 | SP 3: Disclose the CEO Compensation to Median Worker Pay Ratio on an Annual Basis | Against | Against | Against | Against |
| 4 | SP 4: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | Against | For | For | For |
| 5 | SP 5: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | Against | Against | For | For |
| 6 | SP 6: Report on Loans Made by the Bank in Support of the Circular Economy | Against | Against | For | Against |
| 7 | SP 7: Advisory Vote on Environmental Policies | Against | Against | For | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 03/28/2024 | ggagnon2 03/28/2024 | | 7,213 | 7,213 |
| Total Shares: | | | | | | 7,213 | 7,213 |

Bank of Montreal

Meeting Date: 04/16/2024

Country: Canada

Record Date: 02/16/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 063671101

Primary CUSIP: 063671101

Primary ISIN: CA0636711016

Primary SEDOL: 2076009

Votable Shares: 5,500

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 5,500

Shares Voted: 5,500

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Janice M. Babiak | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Craig W. Broderick | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Hazel Claxton | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director George A. Cope | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Stephen Dent | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Christine A. Edwards | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Martin S. Eichenbaum | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director David E. Harquail | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Linda S. Huber | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Eric R. La Fleche | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Lorraine Mitchelmore | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Madhu Ranganathan | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Darryl White | For | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| | Shareholder Proposals | | | | |
| 4 | SP 1: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | Against | For | For | For |
| 5 | SP 2: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | Against | Against | For | For |
| 6 | SP 3: Advisory Vote on Environmental Policies | Against | Against | For | Against |
| 7 | SP 4: Report on Impact of Oil and Gas Divestment | Against | Against | Against | Against |
| 8 | SP 5: Disclose the CEO Compensation to Median Worker Pay Ratio on an Annual Basis | Against | Against | Against | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 03/28/2024 | ggagnon2 03/28/2024 | | 5,500 | 5,500 |
| Total Shares: | | | | | | 5,500 | 5,500 |

The Toronto-Dominion Bank

Meeting Date: 04/18/2024

Country: Canada

Record Date: 02/20/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 891160509

Primary CUSIP: 891160509

Primary ISIN: CA8911605092

Primary SEDOL: 2897222

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 7,248

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 7,248

Shares Voted: 7,248

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Ayman Antoun | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Cherie L. Brant | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Amy W. Brinkley | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Brian C. Ferguson | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Colleen A. Goggins | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Alan N. MacGibbon | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director John B. MacIntyre | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Karen E. Maidment | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Keith G. Martell | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Bharat B. Masrani | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Claude Mongeau | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director S. Jane Rowe | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Nancy G. Tower | For | For | For | For |
| 1.14 | Elect Director Ajay K. Virmani | For | For | For | For |
| 1.15 | Elect Director Mary A. Winston | For | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| 4 | Approve Increase in Maximum Aggregate Remuneration of Directors | For | For | For | For |
| 5 | Approve Other By-law No. 1 Amendments | For | For | For | For |
| | Shareholder Proposals | | | | |
| 6 | SP 1: Disclose the CEO Compensation to Median Worker Pay Ratio on an Annual Basis | Against | Against | Against | Against |
| 7 | SP 2: Disclose Transition Activities Towards 2030 Emission Reduction Targets | Against | Against | For | Against |
| 8 | SP 3: Introduce Incentive Compensation for All Employees Against ESG Objectives | Against | Against | Against | Against |
| 9 | SP 4: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting | Against | Against | For | For |
| 10 | SP 5: Advisory Vote on Environmental Policies | Against | Against | For | Against |

The Toronto-Dominion Bank

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 11 | SP 6: Report on Impact of Oil and Gas Divestment | Against | Against | Against | Against |
| 12 | SP 7: Report on All Out-of-Court Settlements | Against | Against | Against | Against |
| 13 | SP 8: Establish an All Out-of-Court Settlements Committee | Against | Against | Against | Against |
| 14 | SP 9: Provide All Employees the Same Amount of Benefit Credits | Against | Against | Against | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/16/2024 | ggagnon2 04/16/2024 | | 7,248 | 7,248 |
| Total Shares: | | | | | | 7,248 | 7,248 |

TFI International Inc.

Meeting Date: 04/25/2024

Country: Canada

Record Date: 03/13/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 87241L109

Primary CUSIP: 87241L109

Primary ISIN: CA87241L1094

Primary SEDOL: BDRXBF4

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 661

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 661

Shares Voted: 661

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Leslie Abi-Karam | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Alain Bedard | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Andre Berard | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director William T. England | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Diane Giard | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Debra Kelly-Ennis | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Neil Donald Manning | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Sebastien Martel | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director John M. Pratt | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Joey Saputo | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Rosemary Turner | For | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

TFI International Inc.

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 03/28/2024 | Auto-Approved 03/28/2024 | | 661 | 661 |
| Total Shares: | | | | | | 661 | 661 |

Agnico Eagle Mines Limited

Meeting Date: 04/26/2024

Country: Canada

Record Date: 03/15/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 008474108

Primary CUSIP: 008474108

Primary ISIN: CA0084741085

Primary SEDOL: 2009823

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 3,158

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 3,158

Shares Voted: 3,158

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|--------------------|---|-------------|---------|-------------------------|---------------------|
| 1.1 | Elect Director Leona Aglukkaq | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Ammar Al-Joundi | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Sean Boyd | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Martine A. Celej | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Jonathan Gill | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Peter Grosskopf | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Elizabeth Lewis-Gray | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Deborah McCombe | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Jeffrey Parr | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director J. Merfyn Roberts | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Jamie C. Sokalsky | For | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Amend Incentive Share Purchase Plan | For | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/05/2024 | Auto-Approved 04/05/2024 | | 3,158 | 3,158 |
| Total Shares: | | | | | | 3,158 | 3,158 |

Canadian National Railway Company

Meeting Date: 04/26/2024

Country: Canada

Record Date: 03/01/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 136375102

Primary CUSIP: 136375102

Primary ISIN: CA1363751027

Primary SEDOL: 2180632

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 1,085

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 1,085

Shares Voted: 1,085

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Shauneen Bruder | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jo-ann dePass Olsovsky | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director David Freeman | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Denise Gray | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Justin M. Howell | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Susan C. Jones | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Robert Knight | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Michel Letellier | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Margaret A. McKenzie | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Al Monaco | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Tracy Robinson | For | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Approve Advance Notice Requirement | For | For | For | For |
| 4 | Amend Long-Term Incentive Plan | For | For | For | For |
| 5 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| 6 | Management Advisory Vote on Climate Change | For | For | For | For |
| | Shareholder Proposal | | | | |
| 7 | SP 1: Adopt a Paid Sick Leave Policy | Against | Against | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/09/2024 | Auto-Approved 04/09/2024 | | 1,085 | 1,085 |
| Total Shares: | | | | | | 1,085 | 1,085 |

Canadian Natural Resources Limited

Meeting Date: 05/02/2024

Country: Canada

Record Date: 03/13/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 136385101

Primary CUSIP: 136385101

Primary ISIN: CA1363851017

Primary SEDOL: 2171573

Canadian Natural Resources Limited

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 5,249

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 5,249

Shares Voted: 5,249

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Catherine M. Best | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director M. Elizabeth Cannon | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director N. Murray Edwards | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Christopher L. Fong | For | For | Withhold | For |
| 1.5 | Elect Director Gordon D. Giffin | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Wilfred A. Gobert | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Christine M. Healy | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Steve W. Laut | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Frank J. McKenna | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Scott G. Stauth | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director David A. Tuer | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Annette M. Verschuren | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Approve Share Split | For | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/08/2024 | ggagnon2 04/08/2024 | | 5,249 | 5,249 |
| Total Shares: | | | | | | 5,249 | 5,249 |

Andlauer Healthcare Group Inc.

Meeting Date: 05/03/2024

Country: Canada

Record Date: 03/06/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 034223107

Primary CUSIP: 034223107

Primary ISIN: CA0342231077

Primary SEDOL: BJP26N8

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 2,574

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 2,574

Shares Voted: 2,574

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Rona Ambrose | For | For | For | For |
| 1B | Elect Director Michael Andlauer | For | For | For | For |
| 1C | Elect Director Peter Jelley | For | For | For | For |

Andlauer Healthcare Group Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1D | Elect Director Cameron Joyce | For | For | For | For |
| 1E | Elect Director Joseph Schlett | For | For | For | For |
| 1F | Elect Director Evelyn Sutherland | For | For | Withhold | For |
| 1G | Elect Director Thomas Wellner | For | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/16/2024 | ggagnon2 04/16/2024 | | 2,574 | 2,574 |
| Total Shares: | | | | | | 2,574 | 2,574 |

DRI Healthcare Trust

Meeting Date: 05/07/2024

Country: Canada

Record Date: 03/26/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 23344H109

Primary CUSIP: 23344H109

Primary ISIN: CA23344H1091

Primary SEDOL: BM8C3N5

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 8,749

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 8,749

Shares Voted: 8,749

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Trustee Gary Collins | For | For | For | For |
| 1B | Elect Trustee Ali Hedayat | For | For | For | For |
| 1C | Elect Trustee Behzad Khosrowshahi | For | For | For | For |
| 1D | Elect Trustee Kevin Layden | For | For | For | For |
| 1E | Elect Trustee Paul Mussenden | For | For | For | For |
| 1F | Elect Trustee Poonam Puri | For | For | For | For |
| 1G | Elect Trustee Sandra Stuart | For | For | For | For |
| 1H | Elect Trustee Tamara Vrooman | For | For | For | For |
| 2 | Ratify Deloitte LLP as Auditors | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/17/2024 | Auto-Approved 04/17/2024 | | 8,749 | 8,749 |
| Total Shares: | | | | | | 8,749 | 8,749 |

Suncor Energy Inc.

Meeting Date: 05/07/2024

Country: Canada

Record Date: 03/14/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 867224107

Primary CUSIP: 867224107

Primary ISIN: CA8672241079

Primary SEDOL: B3NB1P2

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 6,300

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 6,300

Shares Voted: 6,300

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Ian R. Ashby | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Patricia M. Bedient | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Russell K. Girling | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Jean Paul (JP) Gladu | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Richard M. Kruger | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Brian P. MacDonald | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Lorraine Mitchelmore | For | For | Against | For |
| 1.8 | Elect Director Jane L. Peverett | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Daniel Romasko | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Christopher R. Seasons | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director M. Jacqueline Sheppard | For | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach Shareholder Proposals | For | For | For | For |
| 4 | SP 1: End 2050 Net Zero Pledge | Against | Against | Against | Against |
| 5 | SP 2: Disclose Audited Results on Climate Transition Assessment | Against | Against | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/15/2024 | ggagnon2 04/15/2024 | | 6,300 | 6,300 |
| Total Shares: | | | | | | 6,300 | 6,300 |

Intact Financial Corporation

Meeting Date: 05/08/2024

Country: Canada

Record Date: 03/15/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 45823T106

Primary CUSIP: 45823T106

Primary ISIN: CA45823T1066

Primary SEDOL: B04YJV1

Intact Financial Corporation

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 454

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 454

Shares Voted: 454

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Charles Brindamour | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Emmanuel Clarke | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Janet De Silva | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Michael Katchen | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Stephani Kingsmill | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Jane E. Kinney | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Robert G. Leary | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Sylvie Paquette | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Stuart J. Russell | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Indira V. Samarasekera | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Frederick Singer | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Carolyn A. Wilkins | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director William L. Young | For | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Re-approve Stock Option Plan | For | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/09/2024 | Auto-Approved 04/09/2024 | | 454 | 454 |
| Total Shares: | | | | | | 454 | 454 |

Nutrien Ltd.

Meeting Date: 05/08/2024

Country: Canada

Record Date: 03/20/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 67077M108

Primary CUSIP: 67077M108

Primary ISIN: CA67077M1086

Primary SEDOL: BDRJLN0

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 3,188

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 3,188

Shares Voted: 3,188

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--------------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Christopher M. Burley | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Maura J. Clark | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Russell K. Girling | For | For | For | For |

Nutrien Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.4 | Elect Director Michael J. Hennigan | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Miranda C. Hubbs | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Raj S. Kushwaha | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Julie A. Lagacy | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Consuelo E. Madere | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Keith G. Martell | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Aaron W. Regent | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Ken A. Seitz | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Nelson L. C. Silva | For | For | For | For |
| 2 | Ratify KPMG LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/11/2024 | Auto-Approved 04/11/2024 | | 3,188 | 3,188 |
| Total Shares: | | | | | | 3,188 | 3,188 |

Spin Master Corp.

Meeting Date: 05/08/2024

Country: Canada

Record Date: 03/11/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 848510103

Primary CUSIP: 848510103

Primary ISIN: CA8485101031

Primary SEDOL: BZ03B55

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 2,198

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 2,198

Shares Voted: 2,198

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|----------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Multiple Voting and Subordinate Voting Shares | | | | |
| 1.1 | Elect Director Michael Blank | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director W. Edmund Clark | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.3 | Elect Director Jeffrey I. Cohen | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.4 | Elect Director Reginald (Reggie) Fils-Aime | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Kevin Glass | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Ronnen Harary | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.7 | Elect Director Christina Miller | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Anton Rabie | For | Withhold | Withhold | Withhold |

Spin Master Corp.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.9 | Elect Director Max Rangel | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.10 | Elect Director Christi Strauss | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Ben Varadi | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.12 | Elect Director Charles Winograd | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/10/2024 | Auto-Approved 04/10/2024 | | 2,198 | 2,198 |
| Total Shares: | | | | | | 2,198 | 2,198 |

Cameco Corporation

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Record Date: 03/11/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 13321L108

Primary CUSIP: 13321L108

Primary ISIN: CA13321L1085

Primary SEDOL: 2166160

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 189

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 189

Shares Voted: 189

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| A1 | Elect Director Catherine Gignac | For | For | For | For |
| A2 | Elect Director Daniel Camus | For | For | For | For |
| A3 | Elect Director Tammy Cook-Searson | For | For | For | For |
| A4 | Elect Director Tim Gitzel | For | For | For | For |
| A5 | Elect Director Kathryn (Kate) Jackson | For | For | For | For |
| A6 | Elect Director Don Kayne | For | For | For | For |
| A7 | Elect Director Dominique Miniere | For | For | For | For |
| A8 | Elect Director Leontine van Leeuwen-Atkins | For | For | For | For |
| B | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| C | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Cameco Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| D | The Undersigned Hereby Certifies that the Shares Represented by this Proxy are Owned and Controlled by a Resident of Canada. Vote FOR = Yes and ABSTAIN = No. A Vote AGAINST will be treated as not voted. | None | Refer | Refer | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/16/2024 | ggagnon2 04/16/2024 | | 189 | 189 |
| Total Shares: | | | | | | 189 | 189 |

Magna International Inc.

Meeting Date: 05/09/2024 **Country:** Canada
Record Date: 03/20/2024 **Meeting Type:** Annual
Primary Security ID: 559222401 **Primary CUSIP:** 559222401 **Primary ISIN:** CA5592224011 **Primary SEDOL:** 2554475

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 623 **Shares on Loan:** 0 **Shares Instructed:** 623 **Shares Voted:** 623

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Mary S. Chan | For | For | For | For |
| 1B | Elect Director V. Peter Harder | For | For | For | For |
| 1C | Elect Director Jan R. Hauser | For | For | For | For |
| 1D | Elect Director Seetarama S. Kotagiri | For | For | For | For |
| 1E | Elect Director Jay K. Kunkel | For | For | For | For |
| 1F | Elect Director Robert F. MacLellan | For | For | For | For |
| 1G | Elect Director Mary Lou Maher | For | For | For | For |
| 1H | Elect Director William A. Ruh | For | For | For | For |
| 1I | Elect Director Indira V. Samarasekera | For | For | For | For |
| 1J | Elect Director Matthew Tsien | For | For | For | For |
| 1K | Elect Director Thomas Weber | For | For | For | For |
| 1L | Elect Director Lisa S. Westlake | For | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Audit Committee to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------|----------|----------------------|----------------|--------------|
|---|--------------------------|---------------|------------|----------|----------------------|----------------|--------------|

Magna International Inc.

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/16/2024 | Auto-Approved 04/16/2024 | | 623 | 623 |
| Total Shares: | | | | | | 623 | 623 |

Manulife Financial Corp.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Record Date: 03/13/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 56501R106

Primary CUSIP: 56501R106

Primary ISIN: CA56501R1064

Primary SEDOL: 2492519

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 11,701

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 11,701

Shares Voted: 11,701

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|--------------------|---|-------------|------------|-------------------------|---------------------|
| 1.1 | Elect Director Nicole S. Arnaboldi | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Guy L.T. Bainbridge | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Susan F. Dabarno | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Julie E. Dickson | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director J. Michael Durland | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Roy Gori | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Donald P. Kanak | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Vanessa Kanu | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Donald R. Lindsay | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Anna Manning | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director C. James Prieur | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director May Tan | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Leagh E. Turner | For | For | For | For |
| 1.14 | Elect Director John Wong | For | For | For | For |
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|---------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/03/2024 | Auto-Approved 04/07/2024 | | 11,701 | 11,701 |
| Total Shares: | | | | | | 11,701 | 11,701 |

Osisko Gold Royalties Ltd

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Record Date: 03/22/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 68827L101

Primary CUSIP: 68827L101

Primary ISIN: CA68827L1013

Primary SEDOL: BN60CQ4

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 0

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 0

Shares Voted: 0

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Jason Attew | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Joanne Ferstman | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Edie Hofmeister | For | For | Withhold | For |
| 1.4 | Elect Director W. Murray John | For | For | Withhold | For |
| 1.5 | Elect Director Robert Krcmarov | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Pierre Labbe | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Norman MacDonald | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Candace MacGibbon | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director David Smith | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Re-approve Employee Share Purchase Plan | For | For | For | For |
| 4 | Re-approve Restricted Share Unit Plan | For | For | For | For |
| 5 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Approved | ggagnon2 04/16/2024 | ggagnon2 04/16/2024 | | 0 | 0 |
| Total Shares: | | | | | | 0 | 0 |

Quebecor Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Record Date: 03/12/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 748193208

Primary CUSIP: 748193208

Primary ISIN: CA7481932084

Primary SEDOL: 2715777

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 0

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 0

Shares Voted: 0

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Chantal Belanger | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Lise Croteau | For | For | Withhold | For |

Quebecor Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 2 | Ratify Ernst & Young LLP as Auditors | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| 4 | SP 1: Approve Incentive Compensation Relating to ESG Goals | Against | Against | Against | Against |
| 5 | SP 2: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements | Against | For | For | For |
| 6 | SP 4: Advisory Vote on Environmental Policies | Against | Against | For | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Approved | ggagnon2 04/30/2024 | ggagnon2 04/30/2024 | | 0 | 0 |
| Total Shares: | | | | | | 0 | 0 |

WSP Global Inc.

Meeting Date: 05/09/2024

Country: Canada

Record Date: 03/25/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 92938W202

Primary CUSIP: 92938W202

Primary ISIN: CA92938W2022

Primary SEDOL: BHR3R21

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 811

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 811

Shares Voted: 811

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Louis-Philippe Carriere | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Christopher Cole | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Alexandre L'Heureux | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Birgit Norgaard | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Suzanne Rancourt | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Linda Smith-Galipeau | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Macky Tall | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Claude Tessier | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| 4 | Approve Increase in Maximum Number of Directors from Ten to Fifteen | For | For | For | For |
| 5 | Amend By-Laws | For | For | For | For |

WSP Global Inc.

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/17/2024 | Auto-Approved 04/17/2024 | | 811 | 811 |
| Total Shares: | | | | | | 811 | 811 |

ARC Resources Ltd.

Meeting Date: 05/10/2024

Country: Canada

Record Date: 03/26/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 00208D408

Primary CUSIP: 00208D408

Primary ISIN: CA00208D4084

Primary SEDOL: B6463M8

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 7,169

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 7,169

Shares Voted: 7,169

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|--------------------|--|-------------|------------|-------------------------|---------------------|
| 1.1 | Elect Director Harold N. Kvisle | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Carol T. Banducci | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director David R. Collyer | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Hugh H. Connett | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Michael R. Culbert | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Michael G. McAllister | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Marty L. Proctor | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director M. Jacqueline Sheppard | For | Withhold | Withhold | For |
| 1.9 | Elect Director Leontine van Leeuwen-Atkins | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Terry M. Anderson | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/18/2024 | ggagnon2 04/18/2024 | | 7,169 | 7,169 |
| Total Shares: | | | | | | 7,169 | 7,169 |

Crescent Point Energy Corp.

Meeting Date: 05/10/2024

Country: Canada

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 22576C101

Primary CUSIP: 22576C101

Primary ISIN: CA22576C1014

Primary SEDOL: B67C8W8

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 16,067

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 16,067

Shares Voted: 16,067

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Nine | For | For | For | For |
| 2.1 | Elect Director Barbara Munroe | For | For | For | For |
| 2.2 | Elect Director Craig Bryksa | For | For | For | For |
| 2.3 | Elect Director James E. Craddock | For | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director John P. Dielwart | For | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Mike Jackson | For | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director Jennifer F. Koury | For | For | For | For |
| 2.7 | Elect Director Francois Langlois | For | For | For | For |
| 2.8 | Elect Director Myron M. Stadnyk | For | For | For | For |
| 2.9 | Elect Director Mindy Wight | For | For | For | For |
| 3 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 4 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| 5 | Change Company Name to Veren Inc. | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|---------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/11/2024 | Auto-Approved 04/11/2024 | | 16,067 | 16,067 |
| Total Shares: | | | | | | 16,067 | 16,067 |

Constellation Software Inc.

Meeting Date: 05/13/2024

Country: Canada

Record Date: 04/03/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 21037X100

Primary CUSIP: 21037X100

Primary ISIN: CA21037X1006

Primary SEDOL: B15C4L6

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 110

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 110

Shares Voted: 110

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|------------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Jeff Bender | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director John Billowits | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Lawrence Cunningham | For | For | For | For |

Constellation Software Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.4 | Elect Director Susan Gayner | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Claire Kennedy | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Robert Kittel | For | For | Withhold | For |
| 1.7 | Elect Director Mark Leonard | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Mark Miller | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Lori O'Neill | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Donna Parr | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Andrew Pastor | For | For | Withhold | For |
| 1.12 | Elect Director Dexter Salna | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Laurie Schultz | For | For | For | For |
| 1.14 | Elect Director Barry Symons | For | For | For | For |
| 1.15 | Elect Director Robin Van Poelje | For | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | ggagnon2 04/19/2024 | ggagnon2 04/19/2024 | | 110 | 110 |
| Total Shares: | | | | | | 110 | 110 |

Element Fleet Management Corp.

Meeting Date: 05/15/2024

Country: Canada

Record Date: 03/28/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 286181201

Primary CUSIP: 286181201

Primary ISIN: CA2861812014

Primary SEDOL: B7FNMQ2

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 13,519

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 13,519

Shares Voted: 13,519

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Common, Delisted - Preferred, Cum 5-YR Rate R PFD Shs Ser C, and Cum 5-YR Rate R PFD Shs Ser E | | | | |
| 1.1 | Elect Director Kathleen (Katie) Taylor | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Virginia Addicott | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Laura Dottori-Attanasio | For | For | For | For |

Element Fleet Management Corp.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.4 | Elect Director G. Keith Graham | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Joan Lamm-Tennant | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Rubin J. McDougal | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Andrew Clarke | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Andrea Rosen | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Arielle Meloul-Wechsler | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Luis Manuel Tellez Kuenzler | For | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|---------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/17/2024 | Auto-Approved 04/17/2024 | | 13,519 | 13,519 |
| Total Shares: | | | | | | 13,519 | 13,519 |

GFL Environmental Inc.

Meeting Date: 05/15/2024 **Country:** Canada
Record Date: 04/01/2024 **Meeting Type:** Annual
Primary Security ID: 36168Q104 **Primary CUSIP:** 36168Q104 **Primary ISIN:** CA36168Q1046 **Primary SEDOL:** BKDT649

Voting Policy: Sustainability
Votable Shares: 6,998 **Shares on Loan:** 0 **Shares Instructed:** 6,998 **Shares Voted:** 6,998

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|----------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Multiple Voting, Subordinate Voting, Series A Perpetual Convertible Preferred and Series B Perpetual Convertible Preferred Shares | | | | |
| 1.1 | Elect Director Patrick Dovigi | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Dino Chiesa | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.3 | Elect Director Violet Konkle | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Arun Nayar | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.5 | Elect Director Paolo Notarnicola | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.6 | Elect Director Ven Poole | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Blake Sumler | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Raymond Svider | For | For | For | For |

GFL Environmental Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.9 | Elect Director Jessica McDonald | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.10 | Elect Director Sandra Levy | For | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | Against | Against | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/21/2024 | Auto-Approved 04/21/2024 | | 6,998 | 6,998 |
| Total Shares: | | | | | | 6,998 | 6,998 |

Waste Connections, Inc.

Meeting Date: 05/17/2024 **Country:** Canada
Record Date: 03/22/2024 **Meeting Type:** Annual
Primary Security ID: 94106B101 **Primary CUSIP:** 94106B101 **Primary ISIN:** CA94106B1013 **Primary SEDOL:** BYQFRK5

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 789 **Shares on Loan:** 0 **Shares Instructed:** 789 **Shares Voted:** 789

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1a | Elect Director Andrea E. Bertone | For | For | For | For |
| 1b | Elect Director Edward E. "Ned" Guillet | For | For | For | For |
| 1c | Elect Director Michael W. Harlan | For | For | For | For |
| 1d | Elect Director Larry S. Hughes | For | For | For | For |
| 1e | Elect Director Elise L. Jordan | For | For | For | For |
| 1f | Elect Director Susan "Sue" Lee | For | For | For | For |
| 1g | Elect Director Ronald J. Mittelstaedt | For | For | For | For |
| 1h | Elect Director Carl D. Sparks | For | For | For | For |
| 2 | Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation | For | For | For | For |
| 3 | Approve Grant Thornton LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/22/2024 | Auto-Approved 04/22/2024 | | 789 | 789 |

Waste Connections, Inc.

Total Shares: **789** **789**

Parkit Enterprise Inc.

Meeting Date: 05/28/2024

Country: Canada

Record Date: 04/10/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 70137X106

Primary CUSIP: 70137X106

Primary ISIN: CA70137X1069

Primary SEDOL: BDT2DJ7

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 0

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 0

Shares Voted: 0

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|----------|-------------------|------------------|
| 1 | Fix Number of Directors at Six | For | For | For | For |
| 2.1 | Elect Director Iqbal Khan | For | Withhold | Withhold | For |
| 2.2 | Elect Director Steven Scott | For | For | Withhold | For |
| 2.3 | Elect Director Avi Geller | For | For | For | For |
| 2.4 | Elect Director David Delaney | For | For | For | For |
| 2.5 | Elect Director Brad Dunkley | For | For | For | For |
| 2.6 | Elect Director Blair Tamblyn | For | For | For | For |
| 3 | Approve RSM Canada LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 4 | Re-approve Stock Option Plan | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Approved | ggagnon2 04/30/2024 | ggagnon2 04/30/2024 | | 0 | 0 |
| Total Shares: | | | | | | 0 | 0 |

Trisura Group Ltd.

Meeting Date: 06/03/2024

Country: Canada

Record Date: 04/17/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 89679A209

Primary CUSIP: 89679A209

Primary ISIN: CA89679A2092

Primary SEDOL: BFNJQX3

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 7,719

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 7,719

Shares Voted: 7,719

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|-------------------------------|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director David Clare | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Paul Gallagher | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Sacha Haque | For | For | For | For |

Trisura Group Ltd.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.4 | Elect Director Barton Hedges | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Anik Lanthier | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Janice Madon | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director George Myhal | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Lilia Sham | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Robert Taylor | For | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 04/30/2024 | Auto-Approved 04/30/2024 | | 7,719 | 7,719 |
| Total Shares: | | | | | | 7,719 | 7,719 |

Shopify Inc.

Meeting Date: 06/04/2024

Country: Canada

Record Date: 04/23/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 82509L107

Primary CUSIP: 82509L107

Primary ISIN: CA82509L1076

Primary SEDOL: BX865C7

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 5,043

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 5,043

Shares Voted: 5,043

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| | Meeting for Holders of Subordinate Voting and Multiple Voting Shares | | | | |
| 1A | Elect Director Tobias Lutke | For | For | For | For |
| 1B | Elect Director Robert Ashe | For | For | For | For |
| 1C | Elect Director Gail Goodman | For | Against | Against | Against |
| 1D | Elect Director Colleen Johnston | For | For | For | For |
| 1E | Elect Director Jeremy Levine | For | For | For | For |
| 1F | Elect Director Prashanth Mahendra-Rajah | For | For | For | For |
| 1G | Elect Director Lulu Cheng Meservey | For | For | For | For |
| 1H | Elect Director Toby Shannan | For | For | For | For |
| 1I | Elect Director Fidji Simo | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Shopify Inc.

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|---------|-------------------|------------------|
| 3 | Approve the Unallocated Options under the Stock Option Plan | For | Against | Against | Against |
| 4 | Approve the Third Amended and Restated Long Term Incentive Plan | For | Against | Against | Against |
| 5 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | Against | Against | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 05/13/2024 | Auto-Approved 05/13/2024 | | 5,043 | 5,043 |
| Total Shares: | | | | | | 5,043 | 5,043 |

Thomson Reuters Corporation

Meeting Date: 06/05/2024

Country: Canada

Record Date: 04/19/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 884903808

Primary CUSIP: 884903808

Primary ISIN: CA8849038085

Primary SEDOL: BPLLT3

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 365

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 365

Shares Voted: 365

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director David Thomson | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Steve Hasker | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Kirk E. Arnold | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director W. Edmund Clark | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director LaVerne Council | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Michael E. Daniels | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Kirk Koenigsbauer | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Deanna Oppenheimer | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Simon Paris | For | For | For | For |
| 1.10 | Elect Director Kim M. Rivera | For | For | For | For |
| 1.11 | Elect Director Barry Salzberg | For | For | For | For |
| 1.12 | Elect Director Peter J. Thomson | For | For | For | For |
| 1.13 | Elect Director Beth Wilson | For | For | For | For |
| 2 | Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |

Thomson Reuters Corporation

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 05/21/2024 | Auto-Approved 05/21/2024 | | 365 | 365 |
| Total Shares: | | | | | | 365 | 365 |

Brookfield Corporation

Meeting Date: 06/07/2024

Country: Canada

Record Date: 04/18/2024

Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 11271J107

Primary CUSIP: 11271J107

Primary ISIN: CA11271J1075

Primary SEDOL: BPCPYT4

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 9,465

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 9,465

Shares Voted: 9,465

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|--------------------|--|-------------|------------|-------------------------|---------------------|
| | Meeting for Holders of Class A Limited Voting Shares | | | | |
| | Election of Directors (By Cumulative Voting) | | | | |
| 1.1 | Elect Director M. Elyse Allan | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Angela F. Braly | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Janice Fukakusa | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Maureen Kempston Darkes | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Frank J. McKenna | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Hutham S. Olayan | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Diana L. Taylor | For | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |
| 3 | Advisory Vote on Executive Compensation Approach | For | For | For | For |
| 4 | Approve BNRE Escrowed Stock Plan | For | Against | Against | Against |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 05/24/2024 | Auto-Approved 05/24/2024 | | 9,465 | 9,465 |
| Total Shares: | | | | | | 9,465 | 9,465 |

Docebo Inc.

Meeting Date: 06/11/2024

Country: Canada

Record Date: 04/30/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 25609L105

Primary CUSIP: 25609L105

Primary ISIN: CA25609L1058

Primary SEDOL: BK5MWP9

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 0

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 0

Shares Voted: 0

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1A | Elect Director Jason Chapnik | For | For | Withhold | For |
| 1B | Elect Director James Merkur | For | For | For | For |
| 1C | Elect Director Kristin Halpin Perry | For | For | For | For |
| 1D | Elect Director Steven E. Spooner | For | For | For | For |
| 1E | Elect Director William Anderson | For | For | For | For |
| 1F | Elect Director Trisha Price | For | For | For | For |
| 2 | Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Approved | ggagnon2 05/16/2024 | ggagnon2 05/16/2024 | | 0 | 0 |
| Total Shares: | | | | | | 0 | 0 |

Brookfield Business Corporation

Meeting Date: 06/20/2024

Country: Canada

Record Date: 05/01/2024

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 11259V106

Primary CUSIP: 11259V106

Primary ISIN: CA11259V1067

Primary SEDOL: BP960C5

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 2,988

Shares on Loan: 0

Shares Instructed: 2,988

Shares Voted: 2,988

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---------------------------------|----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Cyrus Madon | For | For | For | For |
| 1.2 | Elect Director Jeffrey Blidner | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.3 | Elect Director David Court | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Stephen Girsky | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director David Hamill | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Anne Ruth Herkes | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director John Lacey | For | For | Withhold | Withhold |
| 1.8 | Elect Director Don Mackenzie | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Michael Warren | For | For | For | For |

Brookfield Business Corporation

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|--|----------|---------|-------------------|------------------|
| 1.10 | Elect Director Patricia Zuccotti | For | For | For | For |
| 2 | Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 05/24/2024 | Auto-Approved 05/24/2024 | | 2,988 | 2,988 |
| Total Shares: | | | | | | 2,988 | 2,988 |

Brookfield Renewable Corporation

Meeting Date: 06/24/2024 **Country:** Canada
Record Date: 05/06/2024 **Meeting Type:** Annual
Primary Security ID: 11284V105 **Primary CUSIP:** 11284V105 **Primary ISIN:** CA11284V1058 **Primary SEDOL:** BMW8YT2

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 5,829 **Shares on Loan:** 0 **Shares Instructed:** 5,829 **Shares Voted:** 5,829

| Proposal Number | Proposal Text | Mgmt Rec | ISS Rec | Voting Policy Rec | Vote Instruction |
|-----------------|---|----------|----------|-------------------|------------------|
| 1.1 | Elect Director Jeffrey Blidner | For | Withhold | Withhold | Withhold |
| 1.2 | Elect Director Scott Cutler | For | For | For | For |
| 1.3 | Elect Director Sarah Deasley | For | For | For | For |
| 1.4 | Elect Director Nancy Dorn | For | For | For | For |
| 1.5 | Elect Director Eleazar de Carvalho Filho | For | For | For | For |
| 1.6 | Elect Director Randy MacEwen | For | For | For | For |
| 1.7 | Elect Director Lou Maroun | For | For | For | For |
| 1.8 | Elect Director Stephen Westwell | For | For | For | For |
| 1.9 | Elect Director Patricia Zuccotti | For | For | For | For |
| 2 | Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration | For | For | For | For |

Ballot Details

| Institutional Account Detail (IA Name, IA Number) | Custodian Account Number | Ballot Status | Instructed | Approved | Ballot Voting Status | Votable Shares | Shares Voted |
|---|--------------------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512 | 200XXXXX | Confirmed | Auto-Instructed 05/30/2024 | Auto-Approved 05/30/2024 | | 5,829 | 5,829 |
| Total Shares: | | | | | | 5,829 | 5,829 |

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Parkland Corporation (TSE: PKI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-03-28 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-28 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 70137W108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 260 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 3350 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3835 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 9545 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Colnett | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nora Duke | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Espey | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy W. Hogarth | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard M. Hookway | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael C. Jennings | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angela John | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Neate | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven P. Richardson | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mariame McIntosh Robinson | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Colnett | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège à ce comité. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nora Duke | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Espey | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy W. Hogarth | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard M. Hookway | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael C. Jennings | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angela John | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Neate | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven P. Richardson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mariame McIntosh Robinson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Air Canada (AC.B) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-03-28 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-16 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 8911802 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

100

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ameer Chande | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christie J.B. Clark | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary A. Doer | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rob Fyfe | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael M. Green | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Marc Huot | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claudette McGowan | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Madeleine Paquin | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Rousseau | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vagn Sørensen | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen Taylor | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael M. Wilson | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Pricewaterhousecoopers LLP | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 06 | Proposition d'actionnaire afin que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne avec la possibilité d'y assister virtuellement. | | |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue les compétences linguistiques des dirigeants. | | |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue les compétences linguistiques des administrateurs. | | |
| 09 | Proposition d'actionnaire exigeant la nomination d'une nouvelle firme de vérification. | | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ameer Chande | | |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christie J.B. Clark | | |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary A. Doer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rob Fyfe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael M. Green



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Marc Huot



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claudette McGowan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Madeleine Paquin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Rousseau | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vagn Sørensen | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen Taylor | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la

gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. La politique s'oppose à la réélection de la présidente du comité des mises en candidature, car le conseil ne possède pas suffisamment de capacités et de compétences pour évaluer et gérer les risques et les possibilités liés au climat. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael M. Wilson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Pricewaterhousecoopers LLP | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.

✓

✓

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est inférieur ou égal à 10 %. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles précises sur lesquelles elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken publiée en 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des entreprises de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (cette liste comprend 40 sociétés inscrites à la TSX qui sont considérées comme de grands émetteurs de carbone ou qui pourraient jouer un rôle important dans la transition énergétique au Canada) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte publié en 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans trois domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les sexes) dans le calcul des primes pour ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la haute direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer d'une manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovatrices pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board publié en 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Dans le cas d'Air Canada, la performance en ce qui a trait aux principaux objectifs ESG est prise en compte pour une partie de la rémunération des membres de la direction. En 2024, cette approche sera étendue à environ 370 cadres responsables du rendement de leurs unités respectives. Le conseil juge toutefois que même s'ils contribuent aux résultats de la société, la plupart des employés n'exercent pas la même influence sur la réalisation des objectifs et qu'il serait inapproprié de lier une partie de leur rémunération aux objectifs ESG. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par l'entreprise, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Soulignons d'ailleurs que le proposeur a retiré une proposition similaire soumise à Metro après que la société a expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne avec la possibilité d'y assister virtuellement.



Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du

Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue les compétences linguistiques des dirigeants.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Bien que la divulgation demandée n'apporte pas une meilleure compréhension des enjeux de responsabilité sociétale auxquels l'entreprise fait face, l'information demandée est facile à obtenir et à rendre publique. De plus, cela apporte un autre angle à la diversité du comité de direction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue les compétences linguistiques des administrateurs.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Bien que la divulgation demandée n'apporte pas une meilleure compréhension des enjeux de responsabilité sociétale auxquels l'entreprise fait face, l'information demandée est facile à obtenir et à rendre publique. De plus, cela apporte un autre angle à la diversité du conseil d'administration. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaire exigeant la nomination d'une nouvelle firme de vérification.

CA

POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

La firme PwC vérifie les comptes d'Air Canada depuis 34 ans. Plusieurs entreprises ont connu des votes d'abstention élevés en ce qui concerne la nomination de leur firme de vérification externe, ce qui suggère que les actionnaires se questionnent sur la fiabilité des informations financières qu'ils reçoivent et sur l'indépendance des vérificateurs. L'objectif de la rotation des vérificateurs est de réduire les menaces à leur indépendance, qui sont en grande partie dues à la familiarité qui se développe au fil du temps et à l'impartialité qui s'affaiblit. En effet, après avoir vérifié les comptes d'une entreprise pendant plusieurs décennies, une firme de vérification risque d'être moins encline à soulever des irrégularités qu'elle aurait dû remarquer plus tôt. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Transcontinental Inc. (TCL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-03-13, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-01-16 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 893578104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

20000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté. | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nelson Gentiletti. | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yves Leduc. | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Marcoux. | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie Marcoux. | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Marcoux. | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anna Martini. | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mario Plourde. | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Raymond. | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annie Thabet. | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: KPMG LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nelson Gentiletti. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yves Leduc. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Marcoux. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie Marcoux. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Marcoux. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anna Martini. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mario Plourde. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Raymond. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annie Thabet. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: KPMG LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles des critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Enghouse Systems Limited (TSE:ESL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-03-13, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 292949104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 1 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 460 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 935 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 3820 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 15725 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 56430 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Sadler | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Demirian | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Lassonde | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vivian Leung | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Mowat | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melissa Sonberg | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Stoyan | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP et ses honoraires. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Sadler | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Demirian



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de The Descartes Systems et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Lassonde



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vivian Leung



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Mowat



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le chef de la direction préside également le conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melissa Sonberg



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le chef de la direction préside également le conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Stoyan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le chef de la direction préside également le conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP et ses honoraires.



Proposeur : CA

Les honoraires de vérification et de consultation versés à la firme de vérification ne sont pas divulgués, ce qui ne permet pas de vérifier l'indépendance de celle-ci. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime d'options n'exclut pas les consultants et autres fournisseurs. L'échéance du régime d'options d'achat d'actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Calian Group Ltd (TSE: CGY) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-02-15 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-12-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 12989J108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

60

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Weber | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ray Basler | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori O'Neill | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Young Park | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jo-Anne Poirier | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald Richardson | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Valerie Sorbie | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Ford | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Weber | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ray Basler | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori O'Neill | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Young Park | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jo-Anne Poirier | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald Richardson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Valerie Sorbie | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Ford | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution du régime d'options est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR CGI Group Inc. (GIB) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-01-31, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-12-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 39945C109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-----------------------|-------------------|
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 1 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1 |
| T1-00000076.1 | Optimum - T1000000761 | 1065 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 11220 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 43818 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sophie Brochu | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie Godin | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Serge Godin | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Imbeau | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gilles Labbé | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Pedersen | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen S. Poloz | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary G. Powell | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alison C. Reed | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Roach | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George D. Schindler | ✓ | ✗ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathy N. Waller | ✓ | ✓ |
| 01.15 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Witter | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |

04

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

✗

✓

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sophie Brochu | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de la Banque Royale du Canada et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie Godin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante de l'entreprise. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Serge Godin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il possède plus de 50 % des actions avec droit de vote et exerce un contrôle effectif. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Imbeau



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gilles Labbé



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Pedersen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen S. Poloz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary G. Powell



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Elle est chef de la direction de Sunrun Inc et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alison C. Reed



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Roach | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George D. Schindler | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathy N. Waller | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.15 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Witter | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |
| Proposeur : MÉDAC | | |

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken publiée en 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des entreprises de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (cette liste comprend 40 sociétés inscrites à la TSX qui sont considérées comme de grands émetteurs de carbone ou qui pourraient jouer un rôle important dans la transition énergétique au Canada) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte publié en 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des

performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans trois domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les sexes) dans le calcul des primes pour ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la haute direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer d'une manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovatrices pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board publié en 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Après examen, nous constatons que CGI fournit des informations sur sa stratégie ESG, qu'elle a fixé divers objectifs ESG et qu'elle divulgue ses progrès vers leur réalisation. Le conseil d'administration affirme aussi que les employés participent déjà grandement aux pratiques ESG de l'entreprise, que celle-ci dispose d'une structure de rémunération appropriée et concurrentielle et qu'il serait inapproprié pour CGI, ses consultants et ses professionnels de lier la rémunération incitative aux objectifs ESG. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par l'entreprise, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Soulignons d'ailleurs que le proposeur a retiré une proposition similaire soumise à Metro après que la société a expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité

des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personnes par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Metro Inc. (MRU) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-01-30 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-12-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 59162N109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| T1-00000076.1 | Optimum - T1000000761 | 2299 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 3830 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 8240 |
| T1-00000074.1 | Optimum - T1-00000074.1 | 15900 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 19616 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 84871 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori-Ann Beausoleil | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maryse Bertrand | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François J. Coutu | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Coutu | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie Coyles | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geneviève Fortier | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Guay | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Magee | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian McManus | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pietro Satriano | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue le pourcentage total actuel d'œufs en vente provenant d'animaux élevés sans cage, les mesures spécifiques prises pour respecter sa promesse d'élevage en liberté entre le moment de son annonce et de son abandon, ainsi que les détails de son plan d'action pour augmenter son offre d'œufs provenant de poules en liberté. | ✗ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |

06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration fasse appel à d'autres firmes de vérification, en fonction de la durée des contrats en cours, compte tenu du nombre d'actionnaires qui se sont abstenus sur cette question lors de la dernière assemblée générale annuelle.

✗

✓

07

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration rende compte aux actionnaires, d'ici le 30 septembre 2024, de la manière dont il supervise les risques et la conformité liés aux pratiques anticoncurrentielles.

✗

✓

ANALYSE

ITEM 01.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori-Ann Beausoleil

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maryse Bertrand

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François J. Coutu | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Coutu | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie Coyles | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geneviève Fortier | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Guay | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Magee | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de Sleep Country Canada Holdings et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian McManus | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pietro Satriano | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue le pourcentage total actuel d'œufs en vente provenant d'animaux élevés sans cage, les mesures spécifiques prises pour respecter sa promesse d'élevage en liberté entre le moment de son annonce et de son abandon, ainsi que les détails de son plan d'action pour augmenter son offre d'œufs provenant de poules en liberté.



Proposeur : The Accountability Board

La mise en cage des poules pour la production d'œufs est largement considérée comme l'une des pratiques les plus néfastes de l'élevage industriel. Elle consiste à enfermer les poules pondeuses dans de petites cages stériles qui les empêchent d'étendre leurs ailes ou de se tenir debout en redressant la tête. Selon un rapport de Compassion in World Farming, les systèmes d'élevage sans cage permettent aux volatiles d'exprimer leur comportement naturel et ont le potentiel de leur offrir un niveau de bien-être plus élevé. Une étude de l'autorité européenne de sécurité alimentaire suggère aussi que le confinement extrême dans des cages de batterie entraîne des maladies et des blessures chez les volailles, qui produisent des œufs présentant un risque nettement plus élevé de salmonellose. L'Union européenne et des États américains ont d'ailleurs adopté des lois pour interdire l'emploi de batteries de ponte de petite taille. Ajoutons que l'élevage dans ces cages est impopulaire auprès d'un nombre croissant de clients et est abandonné par de plus en plus d'entreprises. En 2016, Metro a pris l'engagement de n'acheter que des œufs de poules élevées en liberté d'ici la fin de 2025. En 2021, la société a renoncé à sa promesse, soutenant qu'« il s'est avéré que cet engagement ne serait pas atteignable par l'industrie dans les délais prévus, soit d'ici 2025 ». Elle précise que « Les producteurs d'œufs du Canada prévoient éliminer complètement l'utilisation des cages classiques, lesquelles restreignent certains comportements naturels des poules, et ce, d'ici 2036 » et qu'elle prévoit de travailler avec ses fournisseurs pour augmenter son approvisionnement en œufs de poules élevées en liberté ou en logement enrichi. D'après le proposeur, les animaux continuent de souffrir régulièrement dans sa chaîne d'approvisionnement. Il ajoute que selon son rapport sur la responsabilité d'entreprise 2022, près de 10 % de ses magasins ne proposent toujours pas d'œufs de poules élevées en liberté et un tiers des œufs de sa marque Life Smart proviennent encore d'animaux enfermés dans des cages. Il affirme aussi que Metro ne révèle pas ce que comporte son plan visant à accroître le nombre d'œufs de poules élevées en liberté, ni comment il sera mis en œuvre. De plus, les actionnaires n'ont aucun moyen de mesurer les progrès accomplis, puisque la société ne fournit pas les pourcentages d'œufs de poules élevées en liberté qu'elle vise ou qu'elle atteint actuellement. Pendant ce temps, d'autres entreprises du secteur rendent compte de leurs plans et des données sur les progrès accomplis. Par exemple, Loblaw, Sobeys et Costco publient leurs pourcentages globaux d'œufs de poules élevées en liberté. Le conseil d'administration déclare que Metro a pour objectif d'offrir des œufs provenant de poules élevées en liberté dans tous ses magasins, que l'entreprise a proposé de tels œufs dans 93 % de ses magasins en 2023 et qu'elle continuera à surveiller ses progrès vers cet objectif et à en rendre compte dans ses rapports sur la responsabilité d'entreprise. Il ajoute qu'au début de 2023, un partenariat avec SupplyShift a été conclu, ce qui permet de collecter et d'analyser les données des fournisseurs afin d'évaluer leur performance par rapport à tous les principes du code de conduite des fournisseurs de Metro, y compris en matière de santé et de bien-être des animaux. Après examen, même si l'entreprise s'est engagée à vendre des œufs de poules élevées en liberté dans tous les magasins, nous considérons qu'il demeure essentiel pour les actionnaires qu'elle rehausse sa divulgation, notamment en ce qui a trait au pourcentage total d'œufs vendus provenant de poules en liberté et à son plan d'action pour accroître cette offre, et qu'elle les informe clairement et régulièrement sur les progrès réalisés. Ces informations permettraient d'améliorer la transparence et la communication, ainsi que d'assurer la responsabilité de Metro à l'égard des investisseurs. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du

Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personnes par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration fasse appel à d'autres firmes de vérification, en fonction de la durée des contrats en cours, compte tenu du nombre d'actionnaires qui se sont abstenus sur cette question lors de la dernière assemblée générale annuelle.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur souligne que le niveau élevé d'abstentions lors de la nomination des firmes de vérification externes de nombreuses entreprises pourrait signifier que les actionnaires cherchent à avoir un regard neuf sur la fiabilité des informations financières qu'ils reçoivent et sur l'indépendance des vérificateurs externes. Il affirme que si la durée de la relation entre la société et sa firme de vérification dépasse un certain temps, cela pourrait réduire l'indépendance de cette dernière à l'égard de l'entreprise, ce qui conduirait à remettre en cause la fiabilité des rapports financiers de l'entreprise. Il explique que le manque de rotation régulière de la firme de vérification augmente les risques de familiarité avec le client qui sont susceptibles de nuire à sa rigueur, à son objectivité et à son esprit critique. Cela pourrait constituer un risque financier et d'atteinte à la réputation important pour l'entreprise. Le proposeur souligne que l'objectif d'une rotation régulière de la firme de vérification vise justement à réduire les menaces à son indépendance qui sont « engendrées en grande partie par la familiarité qui s'installe progressivement avec le temps ». En réponse, l'entreprise déclare qu'elle examine régulièrement la performance et l'indépendance de la firme de vérification et vise à respecter les normes les plus élevées. Elle ajoute que ses vérificateurs sont soumis au contrôle indépendant du Conseil canadien sur la reddition de comptes qui exerce une surveillance indépendante, y compris de la qualité de la vérification, et que les exigences réglementaires au Canada imposent une rotation des associés responsables de la mission de vérification et des autres associés tous les sept ans. Toutefois, cette rotation des associés ne garantit pas l'indépendance totale du vérificateur externe. L'entreprise pourrait être liée à d'autres membres du personnel du cabinet susceptibles de devenir associés responsables de la mission de

vérification un jour. Après examen, nous estimons qu'un changement régulier de la firme de vérification pourrait garantir une indépendance totale des vérificateurs ainsi que la crédibilité des documents et rapports produits par ces derniers. Nous pensons que soutenir cette proposition augmenterait la fiabilité des informations financières de l'entreprise et atténuerait les risques financiers et d'atteinte à la réputation auxquels elle pourrait être exposée, ce qui serait bénéfique pour les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration rende compte aux actionnaires, d'ici le 30 septembre 2024, de la manière dont il supervise les risques et la conformité liés aux pratiques anticoncurrentielles.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : BCGEU

Depuis 2020, les Canadiens ont connu une période prolongée d'inflation des prix des produits alimentaires. Il est à noter que Metro et d'autres entreprises du secteur alimentaire, comme Loblaw, font notamment l'objet d'une enquête du Bureau fédéral de la concurrence concernant une présumée entente pour fixer les prix du pain. Un tribunal ontarien a d'ailleurs autorisé une action collective contre ces entreprises et d'autres chaînes de supermarchés dans cette affaire. Plus précisément, elles sont accusées de profiter de cette hausse des prix à l'insu et aux dépens du bien-être des consommateurs en augmentant leur marge bénéficiaire moyenne. Par ailleurs, selon un rapport publié en juin 2023 par le Bureau canadien de la concurrence, les 3 plus grands épiciers du Canada (Loblaws, Sobeys et Metro) ont collectivement enregistré des ventes de plus de 100 milliards de dollars et des bénéfices de plus de 3,6 milliards de dollars en 2022, malgré la diminution du pouvoir d'achat des consommateurs, qui ont toujours besoin de faire leurs courses en dépit de la conjoncture économique. En réponse à cette proposition, le conseil d'administration de Metro affirme que l'entreprise participe activement aux travaux du Bureau canadien de la concurrence. Toutefois, ce dernier déclare que le Canada a besoin d'une plus grande concurrence dans le secteur de l'épicerie qui est trop concentré, afin de maîtriser le prix du panier d'épicerie et ainsi protéger le bien-être des consommateurs. Notons que de telles allégations peuvent porter atteinte à la réputation de l'entreprise et pousser à la mise en place de nouvelles réglementations, ce qui augmenterait ensuite les risques réglementaires et financiers de l'entreprise. La production d'un rapport expliquant la façon dont l'entreprise atténue ces risques permettrait aux actionnaires de mieux comprendre comment elle gère et supervise les questions liées aux pratiques anticoncurrentielles. Après examen, nous constatons que cette proposition serait bénéfique pour les actionnaires et les consommateurs canadiens. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Cogeco Communications Inc. (TSE:CCA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-01-11, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-11-30 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 19239C106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

2728

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen Abdoulah | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Audet. | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Arun Bajaj. | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary-Ann Bell. | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James C. Cherry. | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pippa Dunn. | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne Fertman. | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philippe Jetté. | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Normand Legault. | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bernard Lord. | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Deloitte LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen Abdoulah | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Audet. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Arun Bajaj. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary-Ann Bell. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James C. Cherry.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pippa Dunn.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne Fertman.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philippe Jetté.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Normand Legault.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bernard Lord.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Deloitte LLP.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Torex Gold Resources Inc. (TXG) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-26 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-05-06 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 891054108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

4394

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Howes | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jody L.M Kuzenko | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer J. Hooper | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay C. Kellerman | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rosalie (Rosie) Moore | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rodrigo Sandoval | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roy S. Slack | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: KPMG LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Howes | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Reunion Gold Corporation et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jody L.M Kuzenko



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer J. Hooper



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay C. Kellerman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rosalie (Rosie) Moore



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rodrigo Sandoval



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Grupo Gigante SAB de CV et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roy S. Slack



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: KPMG LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR CI Financial Corporation (CIX) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-26 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-05-09 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 125491100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 351 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 913 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 3029 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 4919 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 5519 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 10000 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 13839 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William E. Butt | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Brigette Chang | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William T. Holland | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kurt MacAlpine | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Perrow | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah M. Ward | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William E. Butt | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Brigette Chang | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William T. Holland | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kurt MacAlpine | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Perrow



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah M. Ward



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'établissement d'un lien entre la rémunération et la performance sociale et environnementale de l'entreprise n'est pas disponible. Le taux de dilution global des actions est supérieur à 10 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Sandstorm Gold Ltd (SSL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-21 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-05-02 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 80013R107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

100

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8. | ✓ | ✗ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nolan Watson | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Awram | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David De Witt | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew T. Swarthout | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P.A. Budreski | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary L. Little | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vera Kobalia | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elif Lévesque | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à dix sept membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nolan Watson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Awram



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David De Witt



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|--|-----------|------------------|
| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew T. Swarhout | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|--|-----------|------------------|
| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P.A. Budreski | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|---|-----------|------------------|
| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary L. Little | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vera Kobalia | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elif Lévesque | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est une ancienne dirigeante de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR B2Gold Corporation (BTO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-20 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-05-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 11777Q209 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 25 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 15405 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 27897 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 69808 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kelvin Dushnisky | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Clive Johnson | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Bullock | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Liane Kelly | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jerry R. Korpan | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thabile Makgala | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Pankratz | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Robin Weisman | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants, employés et consultants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kelvin Dushnisky | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de

l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Clive Johnson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Bullock | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Liane Kelly | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jerry R. Korpan | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thabile Makgala | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Pankratz | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Robin Weisman | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants, employés et consultants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime d'options est destiné, entre autres, aux administrateurs. Le régime s'adresse aussi à des consultants, des fournisseurs de services et d'autres employés contractuels, ce qui ne respecte pas la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Brookfield Infrastructure Corporation (TSE: BIPC) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-18 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-23 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 11275Q107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

1

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey M. Blidner | ✓ | |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Cox | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roslyn Kelly | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P. Mullen | ✓ | |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Muñoz Quintanilla | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne P. Nimocks | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne C. Schaumburg | ✓ | |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rajeev Vasudeva | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey M. Blidner | ✓ | |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il est membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est président du conseil Brookfield Renewable Corporation et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Cox | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roslyn Kelly | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P. Mullen | ✓ | |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Brambles et Treasury Wine Estates et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Muñoz Quintanilla | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne P. Nimocks | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne C. Schaumburg | ✓ | |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. En l'absence de l'option contre, une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rajeev Vasudeva | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Descartes Systems Group Inc. (DSG) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-13 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-26 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 249906108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 180 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 495 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1385 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 1950 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 2945 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 7420 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 29235 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Close | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Demirian | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra L. Hanington | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelley Irwin | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dennis Maple | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Chris E. Muntwyler | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane O'Hagan | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward J. Ryan | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John J. Walker | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Close | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Demirian | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra L. Hanington



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelley Irwin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dennis Maple



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Chris E. Muntwyler | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane O'Hagan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward J. Ryan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John J. Walker | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Le régime de rémunération par actions répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Dollarama Inc. (DOL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-12, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 25675T107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 119 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 300 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 435 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1085 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1590 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1806 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 2850 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 4435 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 7121 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 18145 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 67650 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory David | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elisa D. Garcia | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen K. Gunn | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristin Mugford | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Nomicos | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil Rossy | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samira Sakhia | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thecla Sweeney | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Huw Thomas | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory David | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elisa D. Garcia | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen K. Gunn | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristin Mugford | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Nomicos | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil Rossy | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samira Sakhia | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Knight Therapeutics Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thecla Sweeney | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Huw Thomas | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Docebo Inc. (TSE: DCBO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-11, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-30 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 25609L105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 97 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 251 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 843 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1375 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1375 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 3869 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Chapnik | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Merkur | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristin Halpin Perry | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven E. Spooner | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Anderson | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Trisha Price | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Chapnik | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Merkur | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristin Halpin Perry | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven E. Spooner | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Anderson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Trisha Price



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Canadian Apartment Properties REIT (CAR.UN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-10, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 134921105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 90 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 268 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 869 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1422 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1589 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 3974 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori-Ann Beausoleil | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harold Burke | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gina Parvaneh Cody | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Kenney | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gervais Levasseur | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ken Silver | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Stoddart | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elaine Todres | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : René Tremblay | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori-Ann Beausoleil | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harold Burke | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gina Parvaneh Cody | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Kenney | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gervais Levasseur | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ken Silver | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Stoddart | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elaine Todres | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : René Tremblay | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. La rémunération incitative des membres de la haute direction est fondée sur leur rendement sur une période de seulement un an. Cela encourage les dirigeants à se concentrer sur les résultats à court terme, au détriment de la recherche de la performance à long terme de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Brookfield Corporation (TSE: BN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 11271J107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 459 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1104 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2880 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 3521 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 6444 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 16138 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : M. Elyse Allan | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Angela F. Braly | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Janice Fukakusa | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Maureen Kempston Darkes | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Frank J. McKenna | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Hutham S. Olayan | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Diana L. Taylor | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : M. Elyse Allan | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Angela F. Braly | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Janice Fukakusa | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Maureen Kempston Darkes | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de

rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Frank J. McKenna | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Hutham S. Olayan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Diana L. Taylor | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions.

✓

✓

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Brookfield Asset Management Inc. (BAM) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 112585104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

288

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Marcel R. Coutu | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Olivia (Liv) Garfield | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Nili Gilbert | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Allison Kirkby | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Diana Noble | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Satish Rai | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Marcel R. Coutu | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Olivia (Liv) Garfield



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Severn Trent et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Nili Gilbert



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Allison Kirkby



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres

indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de BT Group et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Diana Noble | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Satish Rai | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Toutefois, il n'est membre du comité que depuis un an. Nous considérons que ce délai est trop court pour pouvoir instaurer des changements de gouvernance. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération du PDG n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Lululemon Athletica Inc. (LULU) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-06 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 550021109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

4847

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Calvin R. McDonald | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Isabel Ge Mahe | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Martha A. Morfitt | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Emily White | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Shane Grant | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Teri L. List | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: PricewaterhouseCoopers LLP | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport analysant les coûts pour sa réputation et les pertes financières potentielles liés à la poursuite de la production et de la vente de vêtements fabriqués à partir de matières d'origine animale. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Calvin R. McDonald | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Isabel Ge Mahe



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Martha A. Morfitt



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Emily White



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres

indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Shane Grant | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Teri L. List | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: PricewaterhouseCoopers LLP | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport analysant les coûts pour sa réputation et les pertes financières potentielles liés à la poursuite de la production et de la vente de vêtements fabriqués à partir de matières d'origine animale.

CA POLITIQUE



Proposeur : People for the Ethical Treatment of Animals

Le proposeur demande à Lululemon de fournir aux actionnaires une analyse des risques pour la réputation, les ventes et la valeur de l'action auxquels l'entreprise s'expose en continuant à s'approvisionner en matériaux d'origine animale et même en augmentant leur utilisation. Selon le proposeur, PETA, le marché mondial de la mode éthique devrait passer de 7,57 milliards de dollars en 2022 à 11,12 milliards de dollars en 2027. La mode éthique se concentre sur la conception, la production et la distribution de vêtements en minimisant les dommages causés aux animaux et à l'environnement. En 2022, les vêtements sans cruauté représentaient le segment le plus important de ce marché, avec 43,3 % du total. Toutefois, PETA accuse Lululemon de continuer à vendre des produits fabriqués à partir de matières liées à des pratiques manifestement cruelles, destructrices pour l'environnement et dépassées, telles que la laine, le duvet, le cachemire et la laine d'alpaga, et ce, malgré la demande croissante d'une mode végétalienne durable. Il mentionne que les entités de PETA ont publié 14 enquêtes sur la laine, neuf exposés sur l'industrie du duvet, deux enquêtes sur le cachemire, ainsi que la première enquête du genre sur l'industrie de la laine d'alpaga. Ces enquêtes révèlent que les souffrances intenses, les soins vétérinaires inadéquats ou inexistantes, le transport cruel et l'abattage violent sont la norme et non l'exception. De plus, les normes de l'industrie et les assurances des fournisseurs ne protègent pas les animaux. En outre, la demande croissante des consommateurs pour des matériaux éthiques montre qu'ils sont désormais prompts à tourner le dos aux entreprises qui, selon eux, ne progressent pas ou ne tiennent pas leurs promesses. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, estimant que le rapport demandé n'est pas nécessaire en raison de l'engagement de l'entreprise à obtenir des fibres

d'origine animale de manière responsable. Il soutient que les décisions relatives à l'utilisation de matériaux dans les produits de l'entreprise, ainsi que les implications financières et les risques liés à l'utilisation de fibres d'origine animale, devraient être prises par la direction et l'équipe de conception de l'entreprise plutôt que par le conseil d'administration ou les actionnaires. Le conseil affirme que son programme de chaîne d'approvisionnement responsable est solide et qu'il dispose de processus et de procédures favorisant le traitement sans cruauté des animaux pour les fibres d'origine animale utilisées dans ses produits. Il souligne qu'une petite partie de l'ensemble du portefeuille de matériaux de l'entreprise, représentant seulement 1 % en poids, utilise des fibres d'origine animale, notamment le duvet, la laine, la laine d'alpaga, le cachemire et la soie. De plus, il affirme que l'entreprise s'engage à ouvrir la voie avec des matériaux révolutionnaires. Nous reconnaissons que Lululemon peut être exposée à des risques en raison de la poursuite de sa production et de ses ventes de vêtements utilisant des matières d'origine animale, étant donné que les consommateurs tendent de plus en plus à privilégier la mode sans cruauté. Comme le proposeur, nous estimons qu'il serait raisonnable et bénéfique que les actionnaires aient accès à une analyse des coûts pour la réputation et des pertes financières potentielles associées. En conséquence, nous recommandons aux actionnaires d'appuyer cette proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Tourmaline Oil Corporation (TOU) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-05 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-19 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 89156V106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 68 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 200 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 665 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1078 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1205 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 3020 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael L. Rose | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian G. Robinson | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill T. Angevine | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William D. Armstrong | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lee A. Baker | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher E.D. Lee | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew B. MacDonald | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucy M. Miller | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet L. Weiss | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael L. Rose | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction de l'entreprise et président du conseil d'administration de Topaz Energy Corp. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian G. Robinson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur financier de l'entreprise (CFO). Il est le directeur financier de l'entreprise de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill T. Angevine | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William D. Armstrong | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lee A. Baker | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher E.D. Lee | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew B. MacDonald | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucy M. Miller | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet L. Weiss | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Thomson Reuters Corporation (TRI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-05 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-19 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 884903105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 37 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 78 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 540 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 885 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 991 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2480 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David K.R. Thomson | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Hasker | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :Kirk E. Arnold | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Edmund Clark | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :LaVerne Council | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Daniels | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kirk Koenigsbauer | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :Deanna W. Oppenheimer | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Paris | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :Kim M. Rivera | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Salzberg | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter J. Thomson | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :Elizabeth D. Wilson | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David K.R. Thomson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Hasker



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kirk E. Arnold



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Edmund Clark



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : LaVerne Council



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Daniels



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses

actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kirk Koenigsbauer | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deanna W. Oppenheimer | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Paris | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kim M. Rivera | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Salzberg | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter J. Thomson | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice :Elizabeth D. Wilson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération incitative à court terme est supérieure à 200 % du salaire de base. La rémunération ne comporte aucun critère de performance ESG. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Hydro One Ltd (TSE:H) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-05 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 448811208 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 264 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 728 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 4037 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 5551 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 6554 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 18379 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 33984 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherie L. Brant | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Hay | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy E. Hodgson | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Lebeter | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stacey Mowbray | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mitch Panciuk | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark W. Podlasly | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helga Reidel | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melissa Sonberg | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Vaasjo | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Wolburgh Jenah | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherie L. Brant | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Hay | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy E. Hodgson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Lebeter | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stacey Mowbray | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mitch Panciuk | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark W. Podlasly | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helga Reidel | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melissa Sonberg | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Vaasjo | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Wolburgh Jenah | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été

enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR North West Company Inc. (The) (NWF) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-05 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-05-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 663278109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 171 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 376 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 440 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 505 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1375 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2882 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 2890 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2918 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 4595 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 5365 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 12100 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 13146 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 32957 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 43630 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brock Bulbuck | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart Glendinning | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rachel Huckle | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annalisa King | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Violet Konkle | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Kroft | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel McConnell | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennefer Nepinak | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor Tootoo | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brock Bulbuck | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart Glendinning | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Express Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rachel Huckle | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annalisa King | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Violet Konkle | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Kroft | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel McConnell | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennefer Nepinak | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor Tootoo | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution maximal des actions est supérieur à 5 %. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Restaurant Brands International Inc. (TSE:QSR) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-12 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 76090H103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 109 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 245 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 278 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1496 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2733 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 6853 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexandre Behring | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Maximilien de Limburg Stirum | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Patrick Doyle | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cristina Farjallat | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jordana Fribourg | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ali Hedayat | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Lemann | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Melbourne | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel S. Schwartz | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thecla Sweeney | ✓ | ✗ |
| 02 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que la société publie un rapport afin d'expliquer comment le conseil d'administration supervise sa gestion de la diversité et des risques associés et d'établir des objectifs mesurables et limités dans le temps en matière de diversité de la haute direction. | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'évaluer et de rendre compte de l'exposition permanente de l'entreprise aux risques liés à l'eau, ainsi que de toutes les politiques et pratiques visant à réduire ces risques et à se préparer aux incertitudes en matière d'approvisionnement en eau associées au changement climatique, en utilisant des indicateurs quantitatifs le cas échéant. | ✗ | ✓ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'instituer une politique selon laquelle la société se conforme aux « Lignes directrices de l'OMS pour l'utilisation chez les animaux de rente destinés à l'alimentation humaine des antimicrobiens importants pour la médecine humaine », et ce, tout au long de ses chaînes d'approvisionnement. | ✗ | ✓ |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de divulguer ce que sont exactement ses indicateurs-clés de bien-être pour les poulets de chair utilisés dans son programme de bien-être animal. La divulgation devrait inclure des détails précis sur ces indicateurs et sur la manière dont l'entreprise les utilise pour mesurer et améliorer le bien-être des animaux dans son approvisionnement en volaille. | ✗ | ✓ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 10 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport décrivant la manière dont l'entreprise pourrait réduire sa consommation de plastique conformément aux conclusions du rapport Pew ou à d'autres sources faisant autorité, afin de réduire sa contribution à la pollution des océans par les plastiques. | ✗ | ✓ |
| 11 | Proposition d'actionnaire demandant que le président du conseil d'administration soit un administrateur indépendant. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexandre Behring | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Maximilien de Limburg Stirum | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Patrick Doyle



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cristina Farjallat



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jordana Fribourg



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ali Hedayat



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Lemann



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Melbourne



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel S. Schwartz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thecla Sweeney



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que la société publie un rapport afin d'expliquer comment le conseil d'administration supervise sa gestion de la diversité et des risques associés et d'établir des objectifs mesurables et limités dans le temps en matière de diversité de la haute direction.

CA POLITIQUE



Proposeur : The Accountability Standards Board

Les sociétés qui ne respectent pas le principe de l'équité en emploi s'exposent à des risques financiers, juridiques, d'atteinte à la réputation et de désinvestissement. À l'inverse, la prévention de la discrimination et la création d'un environnement de travail ouvert et diversifié, à tous les échelons de l'organisation, offrent maints avantages aux entreprises, comme l'apport de perspectives variées, l'augmentation de la productivité et du moral des employés, l'élimination des limitations de la pensée de groupe et la réduction des risques relatifs à la discrimination. Des études ont aussi montré que la diversité a un effet positif sur la performance financière. Selon un rapport publié par McKinsey en 2023, les sociétés dont les équipes dirigeantes sont les plus diversifiées sont plus susceptibles de réaliser une performance financière supérieure à celle de leurs pairs. Celles qui figurent dans le quartile supérieur pour la diversité ethnique et culturelle ont ainsi 39 % plus de chances d'avoir une rentabilité supérieure à la moyenne que celles du quatrième quartile. Cette prime à la diversité atteint 25 % pour celles qui comptent plus de femmes parmi leurs dirigeants. Pourtant, la progression des femmes et des membres de minorités dans les postes de responsabilités demeure très lente. D'après un rapport de McKinsey publié en mars 2022, les femmes restent largement sous-représentées à tous les niveaux hiérarchiques dans les sociétés canadiennes sondées par le cabinet. Alors qu'elles composaient 49 % du personnel au premier échelon en 2021, cette proportion chute à 37 % lors de la première promotion au poste de gestionnaire, pour atteindre finalement 30 % pour les postes de haute direction. Soulignons que la situation est pire pour les femmes de couleur. Depuis plusieurs années, les études de McKinsey montrent que le plus grand obstacle auquel se heurtent les femmes est la première étape vers le poste de gestionnaire ou l'« échelon brisé », qui fait en sorte que plus de femmes restent bloquées au niveau d'entrée et qu'elles sont moins nombreuses à devenir gestionnaires. Par conséquent, il y a beaucoup moins de femmes pour passer à des niveaux supérieurs. Dans le cas de RBI, on observe que malgré son engagement envers la diversité et ses initiatives pour diversifier son bassin de candidats à l'embauche, sa haute direction est assez homogène. Sur 11 dirigeants, seulement 4 sont issus de la diversité (2 femmes et 2 membres de communautés ethniques). Ce manque de diversité suggère que ses efforts en matière de recrutement sont insuffisants et qu'elle devrait en outre s'efforcer d'assurer la rétention et la promotion des femmes et de membres de groupes sous-représentés en s'attaquant aux obstacles qui nuisent à leur avancement professionnel. La fixation d'objectifs mesurables et assortis d'un échéancier pourrait aussi aider à améliorer la diversité dans sa hiérarchie, surtout s'ils sont liés à la rémunération incitative des dirigeants, ce qui les mobiliserait et les encouragerait à atteindre ces cibles. Notons d'ailleurs qu'un pair de RBI, McDonald's, vise à

atteindre 35 % de dirigeants issus de groupes sous-représentés aux États-Unis et 45 % de femmes dirigeantes dans le monde d'ici 2025, ainsi que la parité hommes-femmes dans les postes de direction dans le monde d'ici 2030. Après examen, nous jugeons que RBI peut faire mieux, que ses efforts ne doivent pas se limiter au recrutement et que ses résultats laissent planer un doute sur l'efficacité de sa gestion de l'enjeu de la diversité et des risques qui y sont associés. Un appui à la proposition pourrait favoriser l'adoption de meilleures pratiques pour atténuer ces risques et accroître sa diversité. Une meilleure divulgation et l'établissement de cibles permettraient aussi aux actionnaires de mieux évaluer les risques auxquels RBI est exposée, d'apprécier l'efficacité de ses efforts et la pertinence de ses mesures et programmes, ainsi que de mesurer ses progrès dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'évaluer et de rendre compte de l'exposition permanente de l'entreprise aux risques liés à l'eau, ainsi que de toutes les politiques et pratiques visant à réduire ces risques et à se préparer aux incertitudes en matière d'approvisionnement en eau associées au changement climatique, en utilisant des indicateurs quantitatifs le cas échéant.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : [The Province of Saint Joseph of the Capuchin Order](#)

Le rapport 2021 du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) indique que le changement climatique intensifie le cycle de l'eau, entraînant des sécheresses plus sévères dans le monde. La Conférence des Nations Unies sur l'eau de 2023 a réitéré l'importance d'actions concrètes dans ce domaine. Dans ce contexte, le proposeur demande à RBI de fournir des mesures quantitatives sur l'eau et de détailler ses pratiques pour anticiper les incertitudes liées à l'approvisionnement en eau causées par le climat. Le changement climatique devrait en effet aggraver les pénuries d'eau mondiales, représentant un risque majeur pour les entreprises, y compris RBI. Ces pénuries peuvent réduire la capacité de production et perturber les chaînes d'approvisionnement, en particulier dans le secteur alimentaire où l'empreinte hydrique provient largement de l'agriculture. RBI est donc vulnérable aux risques climatiques liés à l'eau, qui peuvent toucher ses activités et poser des risques réglementaires et d'atteinte à la réputation. Le proposeur critique RBI pour son manque de transparence et de gestion concernant l'impact environnemental sur l'eau. Alors que l'entreprise se concentre sur les émissions de carbone, elle néglige de fournir des informations détaillées sur l'utilisation de l'eau dans ses activités, notamment dans la production agricole. RBI n'évalue pas les risques liés à l'eau dans sa chaîne d'approvisionnement et n'a pas soumis de rapport sur la rareté de l'eau au CDP. Elle n'a pas non plus divulgué de progrès sur les engagements relatifs à l'eau dans le cadre du FAIRR Global Investor Engagement on Meat Sourcing 2019-2022 et a obtenu seulement 7 points sur 90 dans le Ceres Valuing Water Finance Initiative Benchmark. RBI n'a fourni aucun rapport récent sur l'évaluation des risques liés à l'eau sur l'ensemble de sa chaîne de valeur ni de mesures quantitatives de ses performances ou de meilleures pratiques de gestion de l'eau dans les régions soumises à un stress hydrique. Cela empêche les actionnaires de savoir si l'entreprise gère correctement ces risques graves. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que le suivi des risques liés à l'eau doit être intégré dans une analyse globale des risques climatiques alignée sur les recommandations du groupe de travail sur les informations financières liées au climat (TCFD), plutôt que traité séparément. Il argue aussi que divulguer les résultats quantitatifs de cette analyse pourrait révéler des informations commercialement sensibles. RBI a fourni un certain niveau de divulgation sur certaines de ses initiatives environnementales, mais nous estimons que cela reste insuffisant à bien des égards. RBI est en retard par rapport à ses concurrentes dans l'évaluation et la divulgation des risques liés à l'eau dans sa chaîne d'approvisionnement. De nombreuses concurrentes majeures, comme Starbucks, Yum! Brands, McDonald's, Domino's et Chipotle, décèlent, évaluent et signalent les risques liés à l'eau, fixent des objectifs de réduction et intègrent ces risques dans leurs stratégies de gouvernance et de surveillance. Ne pas disposer d'informations plus détaillées à cet égard pourrait nuire aux actionnaires et aux parties prenantes de RBI. Les actionnaires ont besoin de ces informations pour apprécier les risques encourus par la société du fait de sa gestion de cet enjeu. Cette divulgation offrirait à toutes les parties prenantes l'avantage supplémentaire de savoir que les problèmes liés à l'utilisation de l'eau étaient supervisés et gérés. Ainsi, nous pensons que les actionnaires devraient soutenir la proposition et que sa mise en œuvre fournirait des informations précieuses aux parties prenantes. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'instituer une politique selon laquelle la société se conforme aux « Lignes directrices de l'OMS pour l'utilisation chez les animaux de rente destinés à l'alimentation humaine des antimicrobiens importants pour la médecine humaine », et ce, tout au long de ses chaînes d'approvisionnement.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : [The Shareholder Commons, on behalf of Trinity College Cambridge](#)

Selon l'Organisation mondiale de la Santé (OMS), la résistance aux antibiotiques est l'une des plus graves menaces pesant sur la santé mondiale, la sécurité alimentaire et le développement. Elle prévient que « Si aucune action n'est prise aujourd'hui, la quasi-totalité des antibiotiques actuels seront inefficaces d'ici 2050 pour prévenir et traiter les maladies humaines et les coûts entraînés par la perte de ces médicaments en termes de productivité nationale dépasseront US \$100 billions ». D'après une étude publiée en janvier 2022 dans *The Lancet*, l'antibiorésistance est déjà une des causes majeures de mortalité : en 2019, les bactéries résistantes aux antibiotiques auraient causé directement 1,55 million de décès dans le monde et seraient impliquées dans 6,22 millions de morts. Or, le recours inapproprié et abusif aux antibiotiques dans les élevages industriels fait partie du problème. Dans un article publié dans *CNRS Le journal* en octobre 2023, on rapportait d'ailleurs que près de 50 % des antibiotiques fabriqués dans le monde sont destinés à l'élevage, voire 80 % aux États-Unis. Pour parer et combattre la propagation de la résistance aux antibiotiques, l'OMS a développé des lignes directrices sur l'utilisation des antimicrobiens importants pour la médecine humaine chez les animaux de production. Elle recommande notamment de les interdire comme promoteurs de croissance ou à titre préventif (en l'absence de maladie). RBI a pris quelques mesures pour répondre au problème de l'antibiorésistance. Elle affirme qu'elle reste engagée dans une bonne gestion des antibiotiques et dans la réduction des antibiotiques importants pour la médecine humaine, tels qu'ils sont définis par l'OMS, et que ses politiques sont déjà alignées sur les lignes directrices de l'OMS. Néanmoins, nous constatons qu'il reste de la place pour des progrès et que RBI est encore loin de suivre toutes les recommandations de l'OMS pour l'ensemble de ses chaînes d'approvisionnement. Par exemple, ses restrictions sur les antibiotiques ne s'appliquent qu'à sa chaîne d'approvisionnement en poulet pour ses restaurants Burger King et Popoye's aux États-Unis, ainsi qu'à ses restaurants Tim Horton's au Canada. Le proposeur calcule que plus de 65 % de ses restaurants ne sont pas touchés par ses restrictions. Il en va de même pour les autres entrants d'origine animale, dont le porc et le bœuf, ce qui est particulièrement problématique pour une entreprise dont les burgers sont un produit phare. De plus, comme le souligne le proposeur, même ses restrictions pour les poulets comportent une énorme échappatoire, puisque l'interdiction de l'utilisation d'antibiotiques importants pour la médecine humaine comme promoteurs de croissance ou à titre préventif peut être contournée si « une personne qualifiée » détermine qu'il existe un risque élevé de contracter une maladie infectieuse particulière. Il faut aussi noter qu'en novembre 2022, une enquête du Bureau of Investigative Journalism et du Guardian a révélé qu'un fournisseur de RBI, Cargill, s'approvisionnait en viande de bœuf auprès de fermes américaines qui emploient encore des antibiotiques d'importance critique les plus prioritaires. Or, ces antimicrobiens essentiels constituent souvent le dernier recours ou l'un des seuls traitements limités disponibles pour les infections humaines graves. Par conséquent, nous pensons que la proposition est dans l'intérêt des actionnaires et qu'elle pourrait encourager RBI à faire preuve de plus d'ambition dans sa stratégie en matière d'antibiorésistance et à adopter les meilleures pratiques concernant l'usage d'antibiotiques dans ses chaînes d'approvisionnement. Rappelons qu'en plus des impacts sociaux, économiques et sanitaires de l'antibiorésistance, celle-ci a des effets directs sur les entreprises liées à l'agriculture, l'élevage et à l'industrie alimentaire, puisque la perte d'antimicrobiens efficaces, qui permettent de traiter les animaux malades, nuit à la production alimentaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de divulguer ce que sont exactement ses indicateurs-clés de bien-être pour les poulets de chair utilisés dans son programme de bien-être animal. La divulgation devrait inclure des détails précis sur ces indicateurs et sur la manière dont l'entreprise les utilise pour mesurer et améliorer le bien-être des animaux dans son approvisionnement en volaille.



Proposeur : [The Humane Society of the United States](#)

Le bien-être animal est un élément essentiel de la gestion par les entreprises alimentaires des questions liées à la sécurité alimentaire, à la provenance, à la traçabilité et à la qualité. L'élevage intensif s'accompagne en général d'un manque de bien-être animal, un problème qui préoccupe de plus en plus l'opinion publique. Le bien-être animal est un enjeu important et la transparence à ce sujet revêt en outre une importance particulière, notamment pour les consommateurs. Le rapport Transparency Trends, publié en 2023 par la Food Industry Association, révèle que 74 % des acheteurs considèrent la transparence, notamment sur le bien-être animal, comme « extrêmement importante ». Une étude de Merck en 2023 a aussi indiqué que pour 66 % des consommateurs, le traitement des animaux et la transparence sur les protéines animales sont des facteurs « extrêmement ou très importants ». De plus, une nouvelle réglementation visant à améliorer le bien-être des animaux est en cours d'élaboration dans l'Union européenne et aux États-Unis, ce qui démontre que les consommateurs et les investisseurs s'en préoccupent de plus en plus. Depuis 2017, RBI s'efforce de rehausser le bien-être animal dans sa chaîne d'approvisionnement en poulets de chair, promettant des améliorations d'ici 2024 grâce à des mesures basées sur les résultats et les pratiques éprouvées pour améliorer le bien-être des animaux. L'entreprise a développé des indicateurs-clés de bien-être pour mesurer les résultats dans le domaine de l'exploitation. Cependant, le proposeur souligne qu'avec l'échéance de 2024 atteinte, RBI ne divulgue toujours pas ces indicateurs ni les « mesures fondées sur les résultats et les pratiques ». Il estime que, puisque RBI promet depuis 2017 d'améliorer le traitement des poulets de chair, elle devrait divulguer les détails fondamentaux de ce que cela signifie. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que divulguer les critères détaillés des indicateurs-clés de bien-être et de conformité à ce stade précoce du programme pourrait nuire à l'adhésion des fournisseurs. Il soutient que l'approche de RBI en matière de bien-être des poulets de chair est basée sur la science et les données. Bien que RBI ne soit pas directement impliquée dans l'élevage, le transport ou la transformation des animaux, en tant qu'acheteur majeur de poulets, elle reconnaît son rôle dans la promotion de bonnes pratiques de soins. Le conseil ajoute que RBI a élaboré sa stratégie en consultation avec des scientifiques en bien-être animal, son conseil consultatif des fournisseurs et l'Alliance internationale pour le bien-être de la volaille. Toutefois, RBI n'a pas encore prouvé qu'elle améliore le bien-être des animaux d'élevage dans ses activités ou sa chaîne d'approvisionnement. Le Business Benchmark on Farm Animal Welfare (BBFAW), qui évalue les politiques, les systèmes de gestion, les rapports et les performances en matière de bien-être des animaux d'élevage de 150 des plus grandes entreprises alimentaires mondiales, a publié un rapport en 2023 qui révèle que le bien-être animal n'est pas une priorité pour RBI, qui a chuté du 4e au 5e niveau entre 2021 et 2023. Ce recul montre que l'entreprise doit intensifier ses efforts pour transformer ses engagements en améliorations réelles et mesurables. Étant donné l'importance fondamentale de ces indicateurs-clés pour le programme de bien-être animal de RBI, une meilleure communication et une plus grande spécificité quant à leur nature exacte seraient bénéfiques à la fois pour les actionnaires et pour garantir que l'entreprise respecte de manière responsable ses engagements en matière de bien-être animal. Bien que sa stratégie soit éclairée, une transparence accrue et des efforts supplémentaires en ce qui a trait à l'amélioration des conditions des animaux d'élevage seraient dans l'intérêt des actionnaires et de l'entreprise en permettant de réduire les risques juridiques, réglementaires et d'atteinte à la réputation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport décrivant la manière dont l'entreprise pourrait réduire sa consommation de plastique conformément aux conclusions du rapport Pew ou à d'autres sources faisant autorité, afin de réduire sa contribution à la pollution des océans par les plastiques.

CA

POLITIQUE



Proposeur : [As You Sow](#)

La proposition demande de décrire comment l'entreprise pourrait réduire sa consommation de plastique conformément aux conclusions du rapport Pew (réduction d'un tiers) ou d'autres sources faisant autorité, afin de diminuer sa contribution à la pollution des océans par les plastiques. Dans son étude révolutionnaire, *Breaking the Plastic Wave*, Pew Charitable Trusts conclut que si tous les engagements actuels de l'industrie et du gouvernement étaient respectés, les dépôts de plastique dans les océans ne seraient réduits que de 7 %. Il ajoute que sans de nouveaux engagements immédiats et soutenus tout au long de la chaîne de valeur des plastiques, les flux annuels de plastiques dans les océans pourraient presque tripler d'ici 2040. De plus, si la production et l'incinération des plastiques continuent d'augmenter comme prévu, les émissions de gaz à effet de serre (GES) qui y sont liées passeront à 49 millions de tonnes d'ici 2030 et à 91 millions de tonnes d'ici 2050, selon le Conseil mondial de l'énergie. L'impact du plastique en matière d'émissions de GES et de consommation d'énergies fossiles pour sa fabrication ainsi que son impact sur l'aggravation des risques liés au changement climatique sont en outre loin d'être les seuls problèmes associés à cette matière. Les plastiques nuisent aussi aux animaux par ingestion et enchevêtrement. À elle seule, la pollution par les plastiques provoque la mort de près de 1,5 million d'animaux chaque année, une pollution multipliée par 10 depuis 1980 (<https://bit.ly/2ZxJbS5>). Devant l'importance de cet enjeu, des investisseurs ont déposé des propositions sur la réduction de l'utilisation du plastique auprès de plusieurs entreprises. Pour lutter contre la pollution par les plastiques, l'Union européenne a interdit 10 produits en plastique à usage unique que l'on trouve couramment dans les opérations de nettoyage des océans et a décrété une taxe de 1 \$/kg sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés. Si les entreprises comme RBI n'agissent pas, elles pourraient faire face à un risque financier annuel d'environ 100 milliards de dollars si les gouvernements leur demandaient de couvrir les coûts de gestion des déchets des emballages qu'elles produisent, une politique qui est de plus en plus adoptée dans le monde entier. L'entreprise doit ainsi s'éloigner durablement des emballages à usage unique et se tourner vers des contenants réutilisables. Notons que RBI est en retard par rapport à ses pairs, comme McDonald's et Yum! Brands, qui visent à éliminer les emballages en plastique vierge, tandis que RBI n'a pas d'objectif déclaré à ce sujet. Par ailleurs, en 2023, plus d'un tiers des actionnaires ont voté pour que la société produise le rapport demandé, avec un soutien de 36,8 % des actionnaires et 37,4 % des actionnaires indépendants. Malgré cela, RBI n'a pas précisé comment elle prévoit de réduire suffisamment les risques financiers, réglementaires et d'atteinte à la réputation liés à l'utilisation d'emballages en plastique, ce qui soulève des questions sur sa stratégie environnementale. Nous reconnaissons que les risques environnementaux liés à la pollution par les plastiques augmentent et nous estimons qu'il est essentiel que les entreprises s'efforcent de minimiser leur contribution à cette pollution. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

Proposition d'actionnaire demandant que le président du conseil d'administration soit un administrateur indépendant.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : [The Accountability Board, Inc.](#)

Le président du conseil n'est pas indépendant et aucun administrateur principal n'a été nommé ou ce poste est permanent. Cette proposition reçoit généralement un taux d'approbation important. De plus, cette proposition représente la pratique d'excellence en gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR TC Energy Corporation (TSE: TRP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-16 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 87807B107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 10 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 102 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 128 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 219 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 782 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1386 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 3471 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cheryl F. Campbell | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Culbert | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William D. Johnson | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan C. Jones | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John E. Lowe | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David MacNaughton | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François L. Poirier | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Una Power | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Pat Salomone | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Indira Samarasekera | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thierry Vandal | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dheeraj "D" Verma | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la réorganisation de l'entreprise. | ✓ | ✓ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires de South Bow Corporation. | ✓ | ✓ |
| 05 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande et rende publique une évaluation indépendante des dommages subis par l'entreprise en raison de son incapacité à obtenir un consentement libre, préalable et éclairé (CLPÉ) des peuples autochtones concernés par ses projets.

✗

✓

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cheryl F. Campbell | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |
| L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré. | | |
| Vote enregistré | | |
| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Culbert | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |
| L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré. | | |
| Vote enregistré | | |
| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William D. Johnson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan C. Jones | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John E. Lowe | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David MacNaughton | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François L. Poirier | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Una Power | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Pat Salomone | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Indira Samarasekera | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thierry Vandal | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dheeraj "D" Verma | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la réorganisation de l'entreprise. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Le conseil d'administration propose de scinder la compagnie en deux pour faciliter la création d'une deuxième entité indépendante et cotée en Bourse. Chaque action de TC Energy donnera le droit de recevoir 0,20 action de South Bow Corporation. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée

dans l'intérêt des actionnaires. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires de South Bow Corporation.



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande et rende publique une évaluation indépendante des dommages subis par l'entreprise en raison de son incapacité à obtenir un consentement libre, préalable et éclairé (CLPÉ) des peuples autochtones concernés par ses projets.



Proposeur : Salal Foundation

Les sociétés associées directement ou indirectement à des violations des droits de la personne reconnus, dont les droits des peuples autochtones, sont exposées à des risques financiers, juridiques, d'exploitation et d'atteinte à la réputation, voire de boycottage et de désinvestissement. Notons que le Canada et la Colombie-

Britannique ont appuyé la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones, qui reconnaît le droit au CLPÉ, et ont adopté des lois pour la mettre en œuvre pleinement et efficacement. Cela signifie qu'ils devront aligner leurs lois sur la Déclaration, accroissant du même coup les risques pour les sociétés qui ne respecteraient pas ces droits. Du reste, il existe déjà plusieurs exemples où le manque de considération des droits des Autochtones a causé des retards et des perturbations de projets, quand il ne les a pas carrément fait échouer. On se souviendra ainsi du projet d'oléoducs Northern Gateway d'Enbridge, qui a été enterré en 2016 par le gouvernement canadien en raison de ses impacts potentiels sur l'environnement et les droits des Autochtones. On lui reprochait notamment de ne pas avoir obtenu le CLPÉ de toutes les communautés autochtones concernées. Il apparaît ainsi à l'avantage des entreprises de se conformer aux normes internationalement reconnues en matière de droits de la personne et de droits des autochtones, le respect de ces droits permettant d'accroître la légitimité et l'acceptabilité sociale des projets et de réduire les risques de conflit. TC Énergie affirme que depuis des décennies, elle s'engage et travaille avec les peuples autochtones, « valorisant le lien unique de chaque communauté avec la terre et reconnaissant leurs droits distincts ». Elle déclare qu'elle donne la priorité à un engagement précoce et constant, pour comprendre leurs préoccupations, partager des informations et ouvrir des voies pour une participation importante. Elle ajoute qu'elle s'est engagée à respecter les droits des peuples autochtones et les principes du CLPÉ. Enfin, elle estime que même si elle a bâti des relations solides et reçu le soutien de la plupart des communautés avec lesquelles elle travaille, il n'est ni raisonnable ni réalisable de parvenir à un alignement et à un soutien unanimes de toutes les parties prenantes dans le cadre d'un projet d'infrastructure. Malgré ces déclarations et engagements importants, nous constatons que des projets majeurs de TC Énergie au Canada et au Mexique sont au cœur de controverses très médiatisées en raison de leurs impacts potentiels sur l'environnement et les droits des Autochtones, ce qui sème un doute sur l'efficacité de ses politiques et pratiques en ce qui a trait au respect des droits des Autochtones, en particulier du CLPÉ. Dans le cas du gazoduc Coastal GasLink, la société a conclu des accords avec 20 conseils de bande de communautés autochtones riveraines du pipeline, dont 5 conseils wet'suwet'en. Néanmoins, cela n'a pas empêché l'éclatement d'une forte controverse, alimentée par les chefs héréditaires wet'suwet'en qui s'opposent vivement au projet, et la création d'un mouvement pancanadien en appui aux protestataires. En 2023, le Rapporteur spécial des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones est venu au Canada. Il a conclu que ce projet a été approuvé « sans le consentement de tous les peuples autochtones concernés » et recommandé au Canada de cesser sa construction ou son exploitation jusqu'à ce que le CLPÉ des peuples autochtones concernés soit obtenu. Il s'agit d'une condamnation majeure du non-respect des droits fondamentaux des peuples autochtones dans le cadre du projet de TC Énergie. Par conséquent, nous jugeons qu'il serait prudent, raisonnable et dans l'intérêt des actionnaires que toute la lumière soit faite sur les dommages et les coûts découlant de la non-obtention du CLPÉ pour les projets de la société, dont ceux liés à des atteintes à sa réputation, ainsi qu'à des retards et perturbations de projets. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Shopify Inc. (TSE:SHOP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-23 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 82509L107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 134 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 302 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 939 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1734 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 4346 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tobias Lütke | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert G. Ashe | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gail Goodman | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen M. Johnston | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeremy Levine | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Prashanth Mahendra-Rajah | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lulu Cheng Meservey | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Toby Shannan | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Fidji Simo | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants, employés et consultants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✗ |
| 05 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tobias Lütke | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert G. Ashe | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le chef de la direction préside également le conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gail Goodman | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen M. Johnston | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le chef de la direction préside également le conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeremy Levine | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le chef de la direction préside également le conseil d'administration. Cet arrangement crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Prashanth Mahendra-Rajah | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lulu Cheng Meservey



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Toby Shannan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Fidji Simo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Elle est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants, employés et consultants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime s'adresse aussi à des consultants, des fournisseurs de services et d'autres employés contractuels, ce qui ne respecte pas la politique. Le taux de dilution du régime d'options est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.

✓ ✗

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR RioCan REIT (REI.UN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-19 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 766910103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

350

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bonnie R. Brooks | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Dansereau | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Fukakusa | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Gitlin | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Josée Lamothe | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dale H. Lastman | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Marshall | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guy Metcalfe | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Sonshine | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles M. Winograd | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de traiter toute autre affaire. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bonnie R. Brooks | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Dansereau | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Fukakusa | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Gitlin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Josée Lamothe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dale H. Lastman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il travaille pour un bureau d'avocats ou un courtier souscripteur recevant des honoraires annuels significatifs provenant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Marshall | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guy Metcalfe | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Sonshine | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles M. Winograd | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de traiter toute autre affaire.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Eldorado Gold Corporation (ELD) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-12 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 284902103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 364 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 786 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 2610 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 4238 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 4756 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 11924 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carissa Browning | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Burns | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa Conway | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catharine Farrow | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Judith Mosely | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Reid | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Walker | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Webster | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carissa Browning | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est

responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Burns | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa Conway | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catharine Farrow | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette

candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Judith Mosely | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Reid | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Walker | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Webster | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Algonquin Power & Utilities Corporation (AQN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 15857105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 586 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 797 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1302 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melissa S. Barnes | ✓ | ✓ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brett C. Carter | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ameer Chande | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Goldberg | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Huskison | ✓ | ✓ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. Randy Laney | ✓ | ✓ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Levenson | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher F. Lopez | ✓ | ✓ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dilek Samil | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs. | ✓ | ✓ |
| 06 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melissa S. Barnes | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brett C. Carter | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amee Chande | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Goldberg | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Telesat Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Huskilson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. Randy Laney | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Levenson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher F. Lopez | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dilek Samil | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège à ce comité. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés.

✓

✗

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. L'échéance du régime de rémunération par actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés.

✓

✗

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Bien que l'achat d'actions par les employés aligne leurs intérêts sur ceux des actionnaires, certains critères de la politique ne sont pas respectés. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs.

✓

✓

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Chartwell Retirement Residences (TSE:CSH.UN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-12 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 16141A103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 501 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1289 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 4326 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 7044 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 7889 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 19815 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire de Chartwell : V. Ann Davis | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire de Chartwell : James Scarlett | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire de Chartwell : Huw Thomas | ✓ | ✗ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire de CSH Trust : Valérie Pisano | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire de CSH Trust : Sharon Sallows | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire de CSH Trust : Gary Whitelaw | ✓ | ✓ |
| 03.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : W. Brent Binions | ✓ | ✗ |
| 03.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Chartwell Master Care Corporation : V. Ann Davis | ✓ | ✗ |
| 03.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Chartwell Master Care Corporation : Valérie Pisano | ✓ | ✗ |
| 03.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Chartwell Master Care Corporation : Sharon Sallows | ✓ | ✗ |
| 03.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : James Scarlett | ✓ | ✗ |
| 03.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : Huw Thomas | ✓ | ✗ |
| 03.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : Vlad Volodarski | ✓ | ✗ |
| 03.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : Gary Whitelaw | ✓ | ✓ |
| 04 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs et fiduciaires. | ✓ | ✓ |
| 06 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |

07 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



08 | Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de rendre compte, sur une base annuelle, de l'efficacité des efforts déployés par la fiducie pour atteindre ou dépasser les ratios cibles de soins directs et améliorer les ratios globaux de dotation dans les résidences de soins de longue durée et les résidences pour retraités qui sont exploitées et détenues en propriété, pleinement ou partiellement, notamment en divulguant des données pertinentes comme les ratios de soins directs et le taux de roulement annuel du personnel, des données sur le recours à des agences de placement et sur les écarts de coûts qui en découlent, ainsi que des données sur le nombre total de jours pendant lesquels des postes sont demeurés vacants durant la période visée.



ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire de Chartwell : V. Ann Davis | | |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire de Chartwell : James Scarlett | | |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire de Chartwell : Huw Thomas | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire de CSH Trust : Valérie Pisano | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire de CSH Trust : Sharon Sallows | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique,

siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire de CSH Trust : Gary Whitelaw | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : W. Brent Binions | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Chartwell Master Care Corporation : V. Ann Davis | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.03 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Chartwell Master Care Corporation : Valérie Pisano | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.04 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Chartwell Master Care Corporation : Sharon Sallows | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.05 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : James Scarlett



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : Huw Thomas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : Vlad Volodarski



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur Chartwell Master Care Corporation : Gary Whitelaw | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs et fiduciaires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de rendre compte, sur une base annuelle, de l'efficacité des efforts déployés par la fiducie pour atteindre ou dépasser les ratios cibles de soins directs et améliorer les ratios globaux de dotation dans les résidences de soins de longue durée et les résidences pour retraités qui sont exploitées et détenues en propriété, pleinement ou partiellement, notamment en divulguant des données pertinentes comme les ratios de soins directs et le taux de roulement annuel du personnel, des données sur le recours à des agences de placement et sur les écarts de coûts qui en découlent, ainsi que des données sur le nombre total de jours pendant lesquels des postes sont demeurés vacants durant la période visée.

CA POLITIQUE



Proposeur : BCGEU

La gestion du capital humain est un enjeu crucial pour les sociétés qui, comme Chartwell, dépendent fortement de leur main-d'œuvre pour fournir leurs services de base. Le proposeur souligne que le succès à long terme de Chartwell est rattaché à l'engagement de ses employés et à la satisfaction des résidents de ses centres d'hébergement pour retraités. Il note que le conseil d'administration reconnaît que Chartwell est exposée à des risques élevés liés à la gestion du capital humain, y compris à l'incapacité de recruter, maintenir en poste et former des employés compétents, ce qui pourrait entraîner une baisse du taux d'occupation ou des services et avoir une incidence négative sur ses activités, ses résultats d'exploitation et sa situation financière. Tout en admettant que Chartwell divulgue des données sur le capital humain, dont les résultats d'études sur l'engagement du personnel, il déplore son manque de transparence par rapport à d'autres données, comme ses taux de roulement. Or, selon des représentants du personnel, celui-ci atteignait 37,7 % dans les résidences pour retraités entre janvier 2021 et janvier 2022. Il ajoute que des sondages menés auprès des employés ont révélé que « le manque chronique de personnel, la surcharge de travail et les faibles salaires sont des enjeux cruciaux qui ont une incidence sur la qualité des soins fournis aux résidents », tandis que d'autres suggèrent que « les problèmes de personnel entraînent un risque pour la sécurité des résidents ». Il met enfin en exergue les problèmes de recrutement et de rétention qui touchent l'ensemble de l'industrie et qui risquent de se poursuivre dans les années à venir, selon des données de Statistique Canada et des estimations de l'OCDE. Chartwell reconnaît que ses employés sont son « plus grand atout »,

assurant que la gestion du capital humain est l'une de ses priorités, qu'elle veut réduire le recours aux agences de placement et qu'elle s'est retirée du secteur des soins de longue durée en Ontario. De plus, elle publie des informations sur ses effectifs, ses procédures de dotation et ses initiatives pour améliorer le recrutement, l'embauche et la rétention de travailleurs de la santé. Néanmoins, Chartwell continue d'être critiquée pour le traitement de ses employés et l'impact de leurs conditions de travail sur la sécurité et les soins aux aînés. D'ailleurs, elle a déjà été visée par des propositions sur le salaire vital et le respect de pratiques de travail décent. En mai 2024, SEIU Healthcare, un syndicat représentant plus de 60 000 travailleurs de la santé de première ligne en Ontario, l'a exhortée à rehausser les conditions et les salaires de ses employés pour résoudre la « crise des soins » dans ses établissements. Il soutenait que les soins constants et de qualité que méritent les personnes âgées n'étaient pas à la hauteur dans ses établissements en raison d'une grave pénurie de personnel et d'un taux de roulement élevé causés par de mauvaises conditions de travail, de faibles salaires et le manque de formation. Il indiquait que selon les données des 20 résidences qu'il représente, 43 % des employés embauchés depuis janvier 2023 étaient déjà partis et que le taux de roulement global de 67 % a fait en sorte que la durée moyenne d'occupation d'un travailleur n'est que de 1,8 an, causant un manque de travailleurs expérimentés et de relations significatives entre résidents et employés, ce dont bien des personnes âgées ont besoin. Dans ce contexte, nous pensons qu'il est dans l'intérêt de Chartwell de publier le rapport demandé pour permettre aux actionnaires de mieux comprendre son exposition et sa gestion des risques liés au capital humain, d'autant plus qu'ils peuvent entraîner des répercussions sur la sécurité, la qualité des soins et la satisfaction des résidents, de même que sur sa réputation. Ce rapport permettrait enfin de mieux jauger ses initiatives en matière de recrutement et de rétention, ainsi que de mesurer ses progrès. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Trisura Group Ltd (TSE:TSU) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-06-03 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-17 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 89679A100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 465 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1475 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 3310 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 5335 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 8825 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 21490 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 82135 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Clare | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Gallagher | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sacha Haque | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barton Hedges | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anik Lanthier | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Madon | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George E. Myhal | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lilia Sham | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Taylor | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Clare | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Gallagher



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Les actions fictives n'entraînent pas de transfert légal de propriété. Les conseils ont recours à celle-ci lorsqu'ils souhaitent éviter de céder une part de propriété effective aux employés et ne veulent pas accorder à ces derniers le droit de vote. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sacha Haque



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barton Hedges



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anik Lanthier | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Madon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George E. Myhal | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Les actions fictives n'entraînent pas de transfert légal de propriété. Les conseils ont recours à celle-ci lorsqu'ils souhaitent éviter de céder une part de propriété effective aux employés et ne veulent pas accorder à ces derniers le droit de vote. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lilia Sham | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Taylor | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Les actions fictives n'entraînent pas de transfert légal de propriété. Les conseils ont recours à celle-ci lorsqu'ils souhaitent éviter de céder une part de propriété effective aux employés et ne veulent pas accorder à ces derniers le droit de vote. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------|---|
| ÉMETTEUR BRP Inc. (TSE:DOO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-31 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 05577W200 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 230 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 750 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1885 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2660 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 4065 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 10340 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 42415 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elaine Beaudoin | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : José Boisjoli | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Bombardier | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ernesto M. Hernández | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Kountze | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Estelle Métayer | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Nomicos | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward M. Philip | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Ross | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara J. Samardzich | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elaine Beaudoin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil de Bombardier et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il représente Bain Group, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : José Boisjoli | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise qui maintient une structure actionnariale avec des droits de vote inégaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Bombardier | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ernesto M. Hernández | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Kountze | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Estelle Métayer | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Nomicos | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward M. Philip | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'United Airlines et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Ross | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara J. Samardzich | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La rémunération de long terme n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Gildan Activewear Inc. (GIL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-28 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-23 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 375916103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 243 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 632 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 665 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1905 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 2007 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 3268 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3660 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 4185 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 9175 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 10225 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 41780 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy Hodgson | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lewis L. Bird, troisième du nom. | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dhaval Buch | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Caira | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Craighead | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon R. Driscoll | ✓ | ✓ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : B. Lynn Loewen | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Martin-Vachon | ✓ | ✗ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vincent J. Tyra | ✓ | ✗ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Les Viner | ✓ | ✓ |
| 02.11 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administratrice : Karen Stuckey | ✓ | ✓ |
| 02.12 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : J.P. Towner | ✓ | ✓ |
| 02.13 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Michael Kneeland | | ✓ |
| 02.14 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Michener Chandlee | | ✓ |
| 02.15 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Ghislain Houle | | ✓ |
| 02.16 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administratrice : Mélanie Kau | | ✓ |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| 02.17 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Peter Lee | | ✓ |
| 02.18 | Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Glenn J. Chamandy | | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration supervise et publie un rapport évaluant l'efficacité de l'infrastructure existante de l'entreprise en matière de droits de la personne, conformément aux engagements de l'entreprise en matière de droits de la personne, en ce qui concerne le fait que les travailleurs de l'usine de vêtements de San Miguel n'ont pas été relocalisés après la fermeture de l'usine, ainsi que la santé et la sécurité des employés. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.

Proposeur : CA

CA POLITIQUE

✓ ✓

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy Hodgson

Proposeur : CA

CA POLITIQUE

✓ ✗

Cette élection est contestée par Browning West LP, un groupe d'actionnaires détenant environ 5,13 % des actions de Gildan. Browning West critique la révocation de l'ancien chef de la direction, Glenn Chamandy, en décembre 2023, soulignant des préoccupations concernant les priorités et la vision stratégique du conseil d'administration. Il reproche également à ce dernier d'avoir eu un processus de succession bâclé, qui a nui à Gildan et détruit la valeur actionnariale, affirmant que la recherche du nouveau chef de la direction, M. Tyra, était basée sur des critères inadéquats et que son examen de diligence raisonnable était insuffisant. Le groupe dissident dénonce également le renouvellement du conseil d'administration, notant que sept administrateurs ont démissionné pour éviter de rendre des comptes. Il accuse également le conseil d'avoir sciemment ignoré et méprisé l'opposition des actionnaires et mentionne des échecs en gouvernance et l'usage intensif de tactiques d'enracinement par le conseil d'administration. Notons que plusieurs grands actionnaires, représentant environ 30 % de la société, soutiennent la

réintégration de M. Chamandy comme chef de la direction et s'opposent au programme actuel du conseil d'administration. De plus, certains dirigeants de Gildan, notamment parmi les vice-présidents ou à des postes plus élevés, appuient le retour de M. Chamandy et critiquent la décision du conseil de le licencier. Dans ce contexte, Browning West propose de nommer huit nouveaux administrateurs (propositions 02.11 à 02.18), affirmant que ces candidats ont de solides antécédents en création de valeur, succession, expérience sectorielle, gouvernance et gestion. Après analyse, nous soutenons l'approche de Browning West visant à réintégrer l'ancien chef de la direction, à accroître le rendement pour les actionnaires par un plan d'exploitation en cinq piliers, à prévenir tout manque d'alignement avec les intérêts des actionnaires et à éviter toute négligence similaire à celle ayant contribué à la baisse de la valeur actionnariale. En outre, nous partageons l'opinion de Browning West à l'égard du licenciement de M. Chamandy, de la planification négligée de la succession du chef de la direction par le conseil, ainsi que de son indifférence concernant l'opposition sans précédent des actionnaires et des salariés à ses actions. De surcroît, la nomination des candidats proposés par Browning West apporterait une plus grande diversité d'âges. Notons que sur les 18 candidats inscrits sur le bulletin de vote, nous n'avons la possibilité d'en soutenir que 12. Il est donc possible que nous devions nous opposer à l'élection de certains candidats bien qu'ils respectent tous les critères de la politique de vote. Dans ces cas, nous avons évalué l'expérience des candidats, leur apport au conseil d'administration, ainsi que la diversité de point de vue qu'ils peuvent amener. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Toutefois, compte tenu des arguments présentés par les dissidents, nous estimons qu'il serait bénéfique de renouveler certains membres du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lewis L. Bird, troisième du nom. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Toutefois, compte tenu des arguments présentés par les dissidents, nous estimons qu'il serait bénéfique de renouveler certains membres du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dhaval Buch | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Après avoir évalué l'expérience et les compétences de chaque candidat, nous estimons que

ce candidat apportera un point de vue précieux et une expertise pertinente au conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Caira | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Toutefois, compte tenu des arguments présentés par les actionnaires dissidents, nous estimons qu'il serait bénéfique de renouveler certains membres du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Craighead | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Toutefois, compte tenu des arguments présentés par les actionnaires dissidents, nous estimons qu'il serait bénéfique de renouveler certains membres du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon R. Driscoll | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Après avoir évalué l'expérience et les compétences de chaque candidat, nous estimons que cette candidate apportera un point de vue précieux et une expertise pertinente au conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : B. Lynn Loewen | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Après avoir évalué l'expérience et les compétences de chaque candidat, nous estimons que cette candidate apportera un point de vue précieux et une expertise pertinente au conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Martin-Vachon | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est la directrice de la vente au détail de Rogers et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vincent J. Tyra | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Toutefois, compte tenu des arguments présentés par les actionnaires dissidents, nous estimons qu'il serait bénéfique de renouveler certains membres du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Les Viner | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Après avoir évalué l'expérience et les compétences de chaque candidat, nous estimons que ce candidat apportera un point de vue précieux et une expertise pertinente au conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administratrice : Karen Stuckey | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : J.P. Towner | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Michael Kneeland | | ✓ |

Proposeur : CA

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.14 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Michener Chandlee | | ✓ |

Proposeur : CA

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.15 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Ghislain Houle | | ✓ |

Proposeur : CA

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.16 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administratrice : Mélanie Kau | | ✓ |

[Proposeur : CA](#)

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.17 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Peter Lee | | ✓ |

[Proposeur : CA](#)

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.18 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Glenn J. Chamandy | | ✓ |

[Proposeur : CA](#)

Pour comprendre le contexte de cette élection contestée, voir la proposition 02.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Le comité de rémunération a approuvé l'octroi de 8 millions de dollars canadiens à 4 dirigeants à titre de primes de rétention. Ces octrois en unités d'actions restreintes ont des périodes d'acquisition de deux ans seulement, ce qui ne respecte pas les critères de la politique. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration supervise et publie un rapport évaluant l'efficacité de l'infrastructure existante de l'entreprise en matière de droits de la personne, conformément aux engagements de l'entreprise en matière de droits de la personne, en ce qui concerne le fait que les travailleurs de l'usine de vêtements de San Miguel n'ont pas été relocalisés après la fermeture de l'usine, ainsi que la santé et la sécurité des employés.

CA POLITIQUE



Proposeur : BCGEU

La découverte de graves atteintes aux droits de la personne et aux droits des travailleurs au sein des activités d'une société peut exposer cette dernière à d'importants risques juridiques, financiers, d'exploitation, d'atteinte à la réputation, de boycottage et de désinvestissement. Plusieurs mesures permettent de limiter ces risques, dont la mise en œuvre d'un processus de diligence raisonnable pour déceler, évaluer, prévenir et atténuer efficacement les impacts négatifs réels et potentiels sur les droits de la personne que la société peut avoir ou auxquels elle peut contribuer par ses activités, ainsi que la mise en place de procédures pour remédier à toute incidence négative sur ces droits, et ce, conformément aux Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'Homme des Nations Unies. Gildan a des politiques relatives aux droits de la personne faisant référence à la Charte internationale des droits de l'Homme, aux principes de l'Organisation internationale du Travail, ainsi qu'aux Principes directeurs des Nations Unies. Elle a aussi un processus de diligence raisonnable. Néanmoins, la World Benchmarking

Alliance (WBA) ne lui a attribué qu'une note de 23,4/100 dans l'édition 2023 du Corporate Human Rights Benchmark. Quoique plus élevé que la moyenne sectorielle (18,2/100), ce résultat montre que Gildan pourrait améliorer grandement sa performance en matière de gestion des risques relatifs aux droits de la personne. Ainsi, elle n'a reçu que 2 points sur 10 pour la diligence raisonnable, la WBA ayant relevé plusieurs lacunes à ce sujet. De plus, Gildan a déjà été associée à des controverses sur les droits des travailleurs au Honduras et en Haïti. Concernant le traitement des employés de l'usine de San Miguel, des organisations non gouvernementales (ONG) et des syndicats canadiens, dont le proposeur, l'ont priée en 2023 de transférer ceux qui souffrent de blessures professionnelles vers d'autres usines au Honduras. Le proposeur précise que selon l'institution hondurienne de sécurité sociale, au moins 300 employés ont été victimes d'accidents de travail causés par des pratiques telles que de longues heures de travail, des heures supplémentaires non volontaires dans la pratique et des objectifs de production élevés. L'ONG CoDev, qui travaille avec le collectif des femmes honduriennes (CODEMUH), rappelle que les 5 employés licenciés en 2017 qui ont poursuivi Gildan étaient des femmes avec des blessures ou des maladies professionnelles. CoDev soutient que Gildan n'a pas respecté pleinement la décision des tribunaux, confirmée par la Cour suprême en avril 2023, qui lui ordonnait de les réintégrer « dans de meilleures conditions de travail que celles qu'elles avaient auparavant ». CoDev déclare que certaines d'entre elles sont retournées à leur poste d'origine à l'usine de San Miguel « dans les mêmes conditions que celles qui ont conduit à leurs blessures ». La fermeture de l'usine, annoncée en juin 2023, a aussi été considérée par le CODEMUH comme une mesure de représailles, ainsi qu'une façon pour Gildan de se soustraire à ses responsabilités en matière de santé et sécurité au travail. De son côté, le conseil d'administration assure que cette décision était liée au contexte de conditions de marché difficiles persistantes et au plan de Gildan visant à optimiser ses activités de fabrication. Il rappelle qu'un accord sur les conditions de fermeture a été conclu avec le syndicat de l'usine et ajoute que les licenciements de 2017 s'inscrivaient dans le contexte d'une restructuration. Compte tenu des résultats mitigés de Gildan dans l'évaluation de la WBA, de la controverse entourant la fermeture ainsi que la santé et la sécurité au travail à l'usine de San Miguel, de même que des risques découlant d'une inadéquation possible entre les politiques et les engagements de Gildan en matière de droits de la personne et ses pratiques, nous estimons que l'évaluation demandée est justifiée et dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|--|
| ÉMETTEUR Jamieson Wellness Inc. (TSE:JWEL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-23 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-25 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 470748104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 1 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1500 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 4363 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 8720 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 33325 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 43233 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 133570 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Heather Allen | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis J. Aronne | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Pilato | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy H. Penner | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine Potechin | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mei Ye | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tania M. Clarke | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Francois Vimard | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Heather Allen | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis J. Aronne

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Pilato

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy H. Penner

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine Potechin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mei Ye



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tania M. Clarke



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Francois Vimard



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 10 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR ECN Capital Corp (TSE:ECN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-23 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-23 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 26829L107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

20000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Lovatt | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Hudson | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Stoyan | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Morris | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carol E. Goldman | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Martin | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tawn Kelley | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Lovatt | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Hudson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Stoyan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Morris



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carol E. Goldman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Martin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tawn Kelley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Emera Inc. (EMA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-23 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-26 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 290876101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 24 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 162 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 3346 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 5000 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 10900 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 26103 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott C. Balfour | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James V. Bertram | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry E. Demone | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula Y. Gold-Williams | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kent M. Harvey | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : B. Lynn Loewen | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian J. Porter | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian E. Robertson | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Jacqueline Sheppard | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen H. Sheriff | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jochen E. Tilk | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott C. Balfour | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James V. Bertram | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Kevera Corp et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry E. Demone | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula Y. Gold-Williams



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kent M. Harvey



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : B. Lynn Loewen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian J. Porter

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian E. Robertson

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Jacqueline Sheppard

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen H. Sheriff



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jochen E. Tilk



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Ernst & Young.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR SSR Mining Inc. (NASDAQ:SSRM) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-23 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-28 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 784730103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1427 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 3292 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 7215 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 95031 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A.E. Michael Anglin | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rodney P. Antal | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas R. Bates, Jr. | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian R. Booth | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon A. Fish | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leigh Ann Fisher | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan P. Krusi | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Malchuk | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kay G. Priestly | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Swager | ✓ | ✓ |
| 02 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés. | ✓ | ✓ |
| 04 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A.E. Michael Anglin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rodney P. Antal | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas R. Bates, Jr. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian R. Booth | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon A. Fish | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leigh Ann Fisher | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan P. Krusi



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Malchuk



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kay G. Priestly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Swager | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Northland Power Inc. (TSE:NPI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-22 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 666511100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

14000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Brace | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Doyle N. Beneby | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Colnett | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Glass | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith R. Halbert | ✓ | ✓ |
| 06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen Mallovy Hicks | ✓ | ✗ |
| 07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian W. Pearce | ✓ | ✗ |
| 08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eckhardt Ruemmler | ✓ | ✓ |
| 09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ellen S. Smith | ✓ | ✓ |
| 10 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 11 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Brace | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Doyle N. BENEBY



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Toutefois, il est membre du comité depuis moins d'un an. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa COLNETT



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin GLASS



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith R. Halbert

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen Mallovy Hicks

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian W. Pearce

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eckhardt Ruemmler



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ellen S. Smith



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Lassonde Industries Inc. (LAS.A) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-17 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-17 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 517907101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

5000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Chantal Bélanger | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Boudreault | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Bouthillier | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Doyon | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie Lassonde | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre-Paul Lassonde | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre H. Lessard | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie Pilon | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Simard | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Chantal Bélanger | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Boudreault | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Bouthillier | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Doyon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie Lassonde | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre-Paul Lassonde | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération. Il possède plus de 50 % des actions avec droit de vote et exerce un contrôle effectif. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre H. Lessard | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie Pilon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Toutefois, elle n'est membre du comité que depuis un an. Nous considérons que ce délai est trop court pour pouvoir instaurer des changements de gouvernance. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Simard | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un des dirigeants. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Definity Financial Corporation (TSE: DFY) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-17, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 24477T100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1675 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2740 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3064 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 7669 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Bowey | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth DelBianco | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Fortin | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dick Freeborough | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sabrina Geremia | ✓ | ✓ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Micheál Kelly | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert McFarlane | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adrian Mitchell | ✓ | ✗ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Monteith | ✓ | ✓ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rowan Saunders | ✓ | ✗ |
| 02.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edouard Schmid | ✓ | ✗ |
| 02.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Stramaglia | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Bowey



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth DeIBianco



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Fortin

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dick Freeborough

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sabrina Geremia

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.06 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Micheál Kelly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert McFarlane



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adrian Mitchell



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le

comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Monteith | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rowan Saunders | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edouard Schmid | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui

compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Stramaglia | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Waste Connections Inc. (TSE:WCN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-17, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-22 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 94106B101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 13 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 23 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 36 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 65 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea E. Bertone | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward E. Guillet | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael W. Harlan | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Larry S. Hughes | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elise L. Jordan | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Lee | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald J. Mittelstaedt | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Carl D. Sparks | ✓ | ✓ |
| 02 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea E. Bertone | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward E. Guillet | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael W. Harlan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Larry S. Hughes | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elise L. Jordan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Lee | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald J. Mittelstaedt | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Carl D. Sparks | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification respecte le critère de la politique de vote. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Linamar Corporation (LNR) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-16, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-05 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 53278L107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

1194

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda S. Hasenfratz | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jim Jarrell | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Stoddart | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Forwell | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Terry Reidel | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dennis Grimm | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda S. Hasenfratz | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Cette candidate est à la fois chef de la direction et présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jim Jarrell | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur de l'exploitation de l'entreprise (COO). Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Stoddart | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Forwell | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Terry Reidel | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dennis Grimm | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Labrador Iron Ore Royalty Corporation (LIORC) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-16 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire | IDENTIFIANT 505440115 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 212 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 550 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1826 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2964 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3327 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 8341 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark J. Fuller | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas F. McCutcheon | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dorothea E. Mell | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William H. McNeil | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra L. Rosch | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John F. Tuer | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Volker | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark J. Fuller | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas F. McCutcheon



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dorothea E. Mell



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William H. McNeil



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra L. Rosch



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John F. Tuer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Volker



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.

✓ ✓

Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail du chef de la direction comprend des indemnités de départ qui ne sont pas reliées à une perte de ses fonctions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR SNC-Lavalin Group Inc. (SNC) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-16, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-25 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire | IDENTIFIANT 78460T105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 120 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 308 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1186 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1936 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2168 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 5446 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 8700 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary C. Baughman | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mary-Ann Bell | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christie J.B. Clark | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian L. Edwards | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ruby McGregor-Smith | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Pedersen | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benita M. Warmbold | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William L. Young | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le nom de l'entreprise. | ✓ | ✓ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime d'épargne des employés. | ✓ | ✓ |
| 05 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif. | ✗ | |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary C. Baughman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mary-Ann Bell



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christie J.B. Clark



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian L. Edwards



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ruby McGregor-Smith



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Investcorp Europe Acquisition Corp 1 et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Pedersen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benita M. Warmbold



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William L. Young



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le nom de l'entreprise.

✓ ✓

Proposeur : CA

Les changements soumis ne portent pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime d'épargne des employés.

✓ ✓

Proposeur : CA

Le régime d'épargne proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. La direction a renouvelé son programme de rachat d'actions du 8 mars 2024 au 7 mars 2025. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. L'échéance du régime d'options d'achat d'actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de dix ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif.

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Chemtrade Logistics Income Fund (CHE.UN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-16 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 16387P103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 676 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1735 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 5949 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 9926 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 10895 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 52620 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lucio Di Clemente | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Daniella Dimitrov | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Doyon | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Merasty | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emily Moore | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas W. Muzyka | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Rethy | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Rook | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lucio Di Clemente | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Daniella Dimitrov



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Doyon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Merasty



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emily Moore



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas W. Muzyka



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Rethy



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Rook



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Element Fleet Management Corp. (TSE:EFN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-15 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-28 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 286181201 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 465 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 2839 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 5191 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 12989 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 20000 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 59524 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen Taylor | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Virginia Addicott | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura Dottori-Attanasio | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : G. Keith Graham | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joan Lamm-Tennant | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rubin J. McDougal | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Clarke | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea S. Rosen | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luis Téllez Kuenzler | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen Taylor | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Virginia Addicott | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura Dottori-Attanasio | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : G. Keith Graham | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joan Lamm-Tennant | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est présidente du conseil de Equitable Holdings, Inc. et AllianceBernstein Holding L.P. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rubin J. McDougal | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Clarke | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea S. Rosen | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice des ressources humaines et des affaires publiques d'Air Canada et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luis Téllez Kuenzler | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Boralex Inc. (BLX) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-15 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 09950M300 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 177 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 455 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1532 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2488 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2787 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 7001 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Courville | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lise Croteau | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Decostre | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Claude Dumas | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Giguère | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ines Kolmsee | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Lemaire | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dominique Minière | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Rhéaume | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Zin Smati | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dany St-Pierre | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✗ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Courville | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lise Croteau | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Decostre | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Claude Dumas | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Giguère | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est présidente du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ines Kolmsee | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Lemaire | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dominique Minière | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Rhéaume | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Zin Smati | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dany St-Pierre | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La firme de vérification n'a pas intégré les effets financiers des risques liés au climat dans les états financiers. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance du régime de rémunération par actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Boyd Group Services Inc. (OTCMKTS: BYDGF) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-15 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-25 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 103310108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 24 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 30 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 63 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 187 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 349 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 855 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Brown | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brock Bulbuck | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Espey | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Feuell | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Gross | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hartmann | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Violet Konkle | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy O'Day | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Onuwa | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sally Savoia | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 10. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Brown | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brock Bulbuck | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Espey | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est chef de la direction de Parkland Corporation et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Feuell

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Gross

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hartmann

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'Ascend Wellness Holdings et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Violet Konkle



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy O'Day



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Onuwa



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sally Savoia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échelonnement des droits d'acquisition s'effectue en dehors de la période de trois ans permise par la politique ou n'est pas conditionnelle à certains critères liés à la croissance et au développement de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 10.



Proposeur : CA

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à dix-sept membres, permettra au conseil d'être efficace. Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Lion Electric Co. (TSE: LEV) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-15 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 536221104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

2600

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Latasha M. Akoma | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila C. Bair | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Bedard | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Larochelle | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dane L. Parker | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ann L. Payne | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre-Olivier Perras | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Ringuet | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lorenzo Roccia | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Wilkie | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Raymond Chabot Grant Thornton | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ». | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Latasha M. Akoma | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila C. Bair | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Bedard | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Larochelle | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il préside le conseil d'administration et est membre de la direction. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dane L. Parker | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ann L. Payne | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre-Olivier Perras



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Ringuet



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lorenzo Roccia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Wilkie | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Raymond Chabot Grant Thornton | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ». | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

Le régime d'achat d'actions fait partie d'un programme global de type « omnibus », ce à quoi s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Centerra Gold Inc. (CG) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-14 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 152006102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 8373 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 13621 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 15233 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 38119 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 179405 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy Kei | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig MacDougall | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael S. Parrett | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Perron | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheryl K. Pressler | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Tomory | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul N. Wright | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Yurkovich | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy Kei | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig MacDougall | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael S. Parrett | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Perron | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité

des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheryl K. Pressler | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Tomory | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul N. Wright | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur

d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Yurkovich | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'octroi de primes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Lumine Group Inc. (LMN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-13, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-03 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 55027C106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

21

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Beattie | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Cowling | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Laplante | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Mathewson | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Miller | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Nyland | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robin Van Poelje | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Beattie | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de vérification. Il est le directeur financier de l'entreprise (CFO). Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Cowling | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Laplante | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Mathewson | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant d'une filiale de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Miller



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Nyland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robin Van Poelje



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Topicus.com Inc. (CVE: TOI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-13, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-03 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 89072T102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

38

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Billowits | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Holden | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alex Macdonald | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Donna Parr | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robin Van Poelje | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Billowits | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Holden | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alex Macdonald | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé une rémunération qui n'est pas divulguée de façon suffisamment détaillée. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Donna Parr | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robin Van Poelje



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Constellation Software Inc. (CSU) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-13 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-03 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 21037X100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 3 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 8 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 10 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 26 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 27 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 44 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 50 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 65 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 101 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 126 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 167 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 464 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 1538 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeff Bender | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Billowits | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence Cunningham | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan S. Gayner | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claire Kennedy | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Kittel | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Leonard | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Miller | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori O'Neill | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Donna Parr | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Pastor | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dexter Salna | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurie Schultz | ✓ | ✓ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Symons | ✓ | ✗ |
| 01.15 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robin Van Poelje | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✗ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeff Bender | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Billowits | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence Cunningham | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance

du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan S. Gayner | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claire Kennedy | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de Neo Performance Materials Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Kittel | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Leonard | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Miller | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Il est président du conseil de Computer Modelling Group Ltd. and Lumine Group Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori O'Neill | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Donna Parr | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Pastor | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dexter Salna | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurie Schultz | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Symons | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.15 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robin Van Poelje | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Il est président du conseil de Topicus.com Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction de Topicus.com Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓

✗

Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. L'entreprise n'a pas de dispositions de récupération afin que le dirigeant rembourse les sommes attribuées à la suite d'un retraitement comptable. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Wheaton Precious Metals Corporation (NYSE:WPM) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-10, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-15 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 962879102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 43 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 101 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 228 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1066 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George L. Brack | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jaimie Donovan | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Peter Gillin | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Chantal Gosselin | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jeane Hull | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn A. Ives | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles A. Jeannes | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marilyn Schonberner | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy V.J. Smallwood | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Srinivasan Venkatakrishnan | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de traiter toute autre affaire. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George L. Brack | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jaimie Donovan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Peter Gillin | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil de Dundee Precious Metals et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Chantal Gosselin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jeane Hull



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn A. Ives



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles A. Jeannes



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'Orla Mining et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marilyn Schonberner



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy V.J. Smallwood



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Srinivasan Venkatakrishnan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'Endeavour Mining PLC et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin de traiter toute autre affaire.



Proposeur : CA

Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Pembina Pipeline Corporation (PPL) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-10, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-21 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 706327103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 248 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 589 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 3240 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 10000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne-Marie N. Ainsworth | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Scott Burrows | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia B. Carroll | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ana Dutra | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maureen E. Howe | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon J. Kerr | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David M.B. LeGresley | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andy J. Mah | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie A. O'Donoghue | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruce D. Rubin | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry W. Sykes | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne-Marie N. Ainsworth | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Scott Burrows | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia B. Carroll | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ana Dutra | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maureen E. Howe | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon J. Kerr | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David M.B. LeGresley | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andy J. Mah | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie A. O'Donoghue | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruce D. Rubin | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry W. Sykes | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Sleep Country Canada Holdings Inc (TSE:ZZZ) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-10 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-28 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 83125J104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|------------------------|-------------------|
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 2320 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 6615 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 15800 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 57295 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Magee | ✓ | ✓ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Cassaday | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mandeep Chawla | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Moor | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stacey Mowbray | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Shaw | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart Schaefer | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à dix-sept membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Magee



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Cassaday



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mandeep Chawla



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Moor | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stacey Mowbray | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Shaw | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart Schaefer | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Le régime de rémunération par actions ne comporte aucune période de détention minimale ou cette période est inférieure à trois ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Canadian Tire Corporation Ltd (CTC) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-21 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 136681202 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 29 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 62 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 95 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 114 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 286 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 485 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Norman Jaskolka | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Nadir Patel | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Cynthia M. Trudell | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Norman Jaskolka | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui n'a pas soumis à l'approbation des actionnaires la nomination de la firme de vérification à l'assemblée annuelle. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Nadir Patel | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui n'a pas soumis à l'approbation des actionnaires la nomination de la firme de vérification à l'assemblée annuelle. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Cynthia M. Trudell

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Telus Corporation (T) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 87971M202/87971M103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 158 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 450 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 710 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 46730 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 54643 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond T. Chan | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hazel Claxton | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa de Wilde | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor G. Dodig | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darren Entwistle | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martha Hall Findlay | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas E. Flynn | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Jo Haddad | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Magee | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P. Manley | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Mowat | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Parent | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Pickett | ✓ | ✗ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Sean Willy | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond T. Chan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hazel Claxton | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa de Wilde | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor G. Dodig | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Canadian Imperial Bank of Commerce et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darren Entwistle | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martha Hall Findlay | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas E. Flynn | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Jo Haddad | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Magee | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du

conseil de Sleep Country Canada Holdings Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P. Manley | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Mowat | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Parent | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de CAE Inc et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction de CAE Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Pickett | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Sean Willy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Manulife Financial Corporation (MFC) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 56501R106/56501R601 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 162 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 235 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 462 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1434 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2624 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 6560 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 20183 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole S. Arnaboldi | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guy L.T. Bainbridge | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan F. Dabarno | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie E. Dickson | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Michael Durland | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roy Gori | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald P. Kanak | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vanessa Kanu | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald R. Lindsay | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anna Manning | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. James Prieur | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : May Tan | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leigh E. Turner | ✓ | ✓ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Wong | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole S. Arnaboldi | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guy L.T. Bainbridge | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan F. Dabarno | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie E. Dickson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Michael Durland | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roy Gori | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald P. Kanak | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vanessa Kanu | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald R. Lindsay | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anna Manning | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. James Prieur | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : May Tan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leigh E. Turner | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Wong | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Power Corporation of Canada (POW) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-20 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 739239101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|------------------------|-------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 280 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 6756 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 19028 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 20000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcel R. Coutu | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Desmarais | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Desmarais fils. | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary A. Doer | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ségolène Gallienne-Frère | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony R. Graham | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon MacLeod | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula B. Madoff | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Marcoux | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Jeffrey Orr | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : T. Timothy Ryan fils. | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✓ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth D. Wilson | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie chaque année l'ensemble de ses émissions financées de portée 1 à 3 en utilisant des normes reconnues et en termes absolus. | ✗ | ✓ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue les compétences linguistiques des dirigeants. | ✗ | ✓ |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif. | ✗ | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de Bombardier Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcel R. Coutu | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Desmarais | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Desmarais fils. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de Groupe Bruxelles Lambert SA et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary A. Doer | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat

a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ségolène Gallienne-Frère | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony R. Graham | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon MacLeod | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula B. Madoff | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Marcoux | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Jeffrey Orr | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il est président du conseil de IGM Financial Inc. and Great-West Lifeco Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : T. Timothy Ryan fils. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth D. Wilson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie chaque année l'ensemble de ses émissions financées de portée 1 à 3 en utilisant des normes reconnues et en termes absolus.

CA POLITIQUE



Proposeur : Investors for Paris Compliance, on behalf of The Salal Foundation

L'importance de l'enjeu du changement climatique n'est plus à démontrer. Ses conséquences dévastatrices sur le plan humain, social, environnemental et économique se font déjà sentir et ne sont qu'un avant-goût d'un monde où la hausse de la température moyenne de la Terre excéderait 1,5 °C par rapport à l'ère

préindustrielle. Le Pacte de Glasgow, adopté à l'issue de la COP26 en 2021, a d'ailleurs permis de reconfrmer la nécessité de réduire les émissions mondiales de dioxyde de carbone de 45 % d'ici 2030 pour parvenir à maintenir le réchauffement en dessous de 1,5 °C. Lancée en décembre 2017, la Climate Action 100+, une initiative qui regroupe 700 investisseurs institutionnels détenant plus de 68 000 milliards de dollars américains d'actifs sous gestion, appelle les entreprises à améliorer leur gouvernance climatique, à réduire à zéro leurs émissions nettes de gaz à effet de serre (GES) de portée 1, 2 et 3, à renforcer les actions liées au climat et à fournir des informations financières relatives au climat. Power Corporation prévoit d'atteindre la carboneutralité d'ici 2050. Elle vise notamment une réduction de 27,3 % des émissions de portée 1 et 2 d'ici 2025 et de 50,4 % d'ici 2030 pour les propriétés canadiennes de Lifeco, ainsi qu'une réduction de 100 % des émissions d'ici 2030 pour IGM, par rapport à 2013. Une filiale d'IGM, Corporation Financière Mackenzie, a un objectif intermédiaire qui engage 24 % de ses actifs sous gestion par rapport à l'année de référence 2021, visant à ce que 50 % de ces actifs aient des cibles fondées sur la science et approuvées par l'initiative Science-Based Targets (SBTi) d'ici 2030. Lifeco et IGM développent actuellement des plans de transition climatique, avec pour but initial de formaliser leur approche du changement climatique, d'établir des références pour les émissions financées et de fixer des objectifs intermédiaires. La SBTi souligne l'importance de mesurer les émissions absolues de GES pour évaluer les risques liés à la transition climatique dans le portefeuille d'une institution financière. Power Corporation, un des principaux investisseurs dans les combustibles fossiles au Canada, fait face à un risque élevé lié à ses actifs à forte intensité en émissions. Cependant, seule sa filiale Lifeco a divulgué ses émissions financées. Sa filiale IGM a mesuré et rapporté les émissions financées pour 94 % de ses actions de sociétés ouvertes, mais ces données n'ont pas été incluses dans le rapport de l'entreprise. Comparativement, d'autres institutions, comme la Banque de Montréal, sont plus avancées dans la divulgation de leurs émissions financées. De plus, Power Corporation ne précise pas si elle impose aux entreprises qu'elle finance de se conformer à l'Accord de Paris et ne divulgue pas ses investissements dans les solutions climatiques. Il n'y a également aucune information sur un engagement à minimiser ses impacts négatifs ou à investir dans des solutions régénératrices pour la nature et la biodiversité. Power Corporation n'a pas les structures nécessaires pour mesurer et divulguer correctement les émissions financées, ce qui l'expose à des risques importants liés à la transition climatique. Ces lacunes entravent la planification efficace de la transition, augmentant le risque pour les actionnaires et menaçant la valeur actionnariale à long terme. Une gestion proactive de ce risque devrait commencer par la collecte et la divulgation des émissions de toutes les filiales de Power Corporation, facilitant ainsi la mise en place d'une stratégie de réduction des risques. Par conséquent, nous pensons qu'il est dans l'intérêt des investisseurs de soutenir la proposition afin d'inciter le conseil d'administration à prendre les mesures nécessaires pour limiter ces risques pour l'ensemble du portefeuille de Power Corporation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

CA POLITIQUE

×

✓

Proposeur : MÉDAC

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken publiée en 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des entreprises de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (cette liste comprend 40 sociétés inscrites à la TSX qui sont considérées comme de grands émetteurs de carbone ou qui pourraient jouer un rôle important dans la transition énergétique au Canada) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte publié en 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans trois domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les

sexes) dans le calcul des primes pour ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la haute direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer d'une manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovatrices pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board publié en 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Dans le cas de Power Corporation, la performance en ce qui a trait aux principaux objectifs ESG est prise en compte pour une partie de la rémunération des membres de la direction et du vice-président et chef du contentieux, qui est le « leader en matière de durabilité » de la société. Le conseil juge qu'en tant que société de portefeuille qui ne compte qu'une centaine d'employés, Power Corporation a conçu un programme de rémunération incitative visant l'atteinte d'objectifs ESG ayant une portée appropriée. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par l'entreprise, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Soulignons d'ailleurs que le proposeur a retiré une proposition similaire soumise à Metro après que la société a expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à

distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue les compétences linguistiques des dirigeants.

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Bien que la divulgation demandée n'apporte pas une meilleure compréhension des enjeux de responsabilité sociétale auxquels l'entreprise fait face, l'information demandée est facile à obtenir et à rendre publique. De plus, cela apporte un autre angle à la diversité du comité de direction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif.

✗

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Sun Life Financial Inc. (SLF) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-15 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 866796105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 77 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 203 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 602 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1007 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1096 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2747 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 69722 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie L. Coyles | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ashok K. Gupta | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Marianne Harris | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David H. Y. Ho | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurie G. Hylton | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen Mallovy Hicks | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Natale | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott F. Powers | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin D. Strain | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie L. Coyles | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ashok K. Gupta | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Marianne Harris | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David H. Y. Ho | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurie G. Hylton | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen Mallovy Hicks | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Natale | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott F. Powers | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin D. Strain | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les actions fictives n'entraînent pas de transfert légal de propriété. Les conseils ont recours à celle-ci lorsqu'ils souhaitent éviter de céder une part de propriété effective aux employés et ne veulent pas accorder à ces derniers le droit de vote. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR First Quantum Minerals Ltd (FM) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 335934105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 538 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1943 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 4605 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 5352 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 10150 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 14630 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 9. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew B. Adams | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alison C. Beckett | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoff Chater | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Harding | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen A. Hogenson | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. Kevin McArthur | ✓ | ✓ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A. Tristan Pascall | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon J. Scott | ✓ | ✓ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne K. Warner | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 9. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à dix-sept membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew B. Adams | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alison C. Beckett | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoff Chater | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts

potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Harding | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen A. Hogenson | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. Kevin McArthur | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A. Tristan Pascall | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon J. Scott | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne K. Warner | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La performance de l'entreprise, en fonction de son secteur, ne justifie pas une augmentation du salaire. Le comité de rémunération ne divulgue pas la pondération des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Stantec Inc. (STN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-15 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 85472N109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 55 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 142 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 335 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 475 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 730 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 776 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 870 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1875 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2185 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2845 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 4530 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 11660 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 43035 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas K. Ammerman | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin A. à Porta | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley A.M. Brown | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angeline G. Chen | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia D. Galloway | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A. Johnston | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald J. Lowry | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Celina J. Wang Doka | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas K. Ammerman | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils

d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin A. à Porta | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley A.M. Brown | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angeline G. Chen | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia D. Galloway | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A. Johnston | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald J. Lowry | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Celina J. Wang Doka | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'octroi de primes liées à la performance est laissé à la discrétion des administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Magna International Inc. (MGA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-20 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 559222401 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

T1-000000076.1

Optimum - T10000000761

89

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary S. Chan | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : V. Peter Harder | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jan R. Hauser | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Seetarama S. Kotagiri | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay K. Kunkel | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert F. MacLellan | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William A. Ruh | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Indira V. Samarasekera | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew Tsien | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Weber | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa S. Westlake | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary S. Chan | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice des opérations de Nikola Corporation et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : V. Peter Harder | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jan R. Hauser | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Seetarama S. Kotagiri | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay K. Kunkel | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert F. MacLellan | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William A. Ruh | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Indira V. Samarasekera | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ce comité. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew Tsien | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Weber | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa S. Westlake | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération incitative à court terme est supérieure à 200 % du salaire de base. La rémunération ne comporte aucun critère de performance ESG. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe Investissement Responsable Inc. et ne représentent en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe Investissement Responsable Inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Supremex Inc. (SXP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-22 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 86863R105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

120000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole Boivin | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart Emerson | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert B. Johnston | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dany Paradis | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul V. Reilly | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven P. Richardson | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Warren J. White | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole Boivin | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart Emerson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert B. Johnston



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dany Paradis



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul V. Reilly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven P. Richardson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Warren J. White



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable

de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Theratechnologies Inc. (TH) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 88338H100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

1537

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Arena | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Holler | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Lévesque | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew T. Molson | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dawn Svoronos | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elina Tea | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dale Weil | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jordan Zwick | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Arena | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Holler



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Lévesque



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew T. Molson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dawn Svoronos



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ce comité. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elina Tea



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dale Weil



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jordan Zwick



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR WSP Global Inc (TSE:WSP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-25 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire | IDENTIFIANT 92938W202 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 31 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 72 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 115 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 235 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 285 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 370 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 431 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 710 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 1065 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 1078 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 1720 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 5107 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 16170 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis-Philippe Carrière | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Cole | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexandre L'Heureux | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit W. Nørgaard | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne Rancourt | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda Smith-Galipeau | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Tessier | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 15. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin de modifier les statuts et les règlements. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis-Philippe Carrière | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Cole | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexandre L'Heureux | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit W. Nørgaard | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne Rancourt | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda Smith-Galipeau | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Tessier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le bénéfice par action (EPS) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. L'EPS peut facilement être augmenté en rachetant des actions. L'entreprise a racheté des actions en 2023. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 15.

CA

POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.

CA

POLITIQUE



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Quebecor Inc. (QBR/QBR.A) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-12 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 748193208 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 141 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 173 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 465 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 3619 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 5831 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 6626 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 16337 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 43223 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Chantal Bélanger | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Lise Croteau | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Ernst & Young | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant d'adopter un vote consultatif annuel sur la stratégie climatique. | ✗ | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Chantal Bélanger | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Lise Croteau | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Ernst & Young

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le système de rémunération ne comporte pas de composante à long terme. Cela encourage les cadres à se concentrer sur les résultats à court terme, au détriment potentiel des performances à long terme de l'entreprise. La rémunération ne comporte aucun critère de rémunération ESG. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

✗

✓

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken publiée en 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des entreprises de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (cette liste comprend 40 sociétés inscrites à la TSX qui sont considérées comme de grands émetteurs de carbone ou qui pourraient jouer un rôle important dans la transition énergétique au Canada) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte publié en 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans trois domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les sexes) dans le calcul des primes pour ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la haute direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer d'une manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovatrices pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board publié en 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Dans le cas de Québecor, la société examine en ce moment la possibilité d'intégrer des considérations relatives aux questions ESG à la rémunération de certains dirigeants. Elle estime toutefois que « lier la rémunération incitative à des objectifs ESG pour l'ensemble des quelque 11 417 employés de Québecor n'est ni réalisable, ni approprié à l'heure actuelle ». Dans ce contexte, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par l'entreprise, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Soulignons d'ailleurs que le proposeur a retiré une proposition similaire soumise à Metro après que la société a expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA POLITIQUE

✗

✓

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les

rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant d'adopter un vote consultatif annuel sur la stratégie climatique.

CA

POLITIQUE

✗

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Osisko Redevances Aurifères Ltd (TSE:OR) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-22 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 68827L101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 3297 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 5400 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 6010 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 15048 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Attew | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne S. Ferstman | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Edie M. Hofmeister | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Murray John | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Krcmarov | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Labbé | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Norman MacDonald | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Candace J. MacGibbon | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Smith | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux employés. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés. | ✓ | ✗ |
| 05 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Attew | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne S. Ferstman | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Edie M. Hofmeister | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Murray John | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Krcmarov | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Labbé | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Norman MacDonald | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Candace J. MacGibbon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Smith | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux employés.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution du régime d'options est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les actions sont automatiquement octroyées. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail des dirigeants comprend des primes de rétention. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Cameco Corporation (CCO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 13321L108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 197 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 508 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 937 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1642 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2687 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 4125 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine Gignac | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Camus | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tammy Cook Searson | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy S. Gitzel | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathryn Jackson | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald B. Kayne | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dominique Minière | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leontine van Leeuwen-Atkins | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine Gignac | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Camus | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tammy Cook Searson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. La politique s'oppose à l'élection de cette administratrice en raison de son lien avec l'entreprise. Elle est chef de la Bande Indienne de Lac La Ronge (La Bande), qui a signé un accord de collaboration avec Cameco en 2017, et elle est également présidente de Kitsaki Management Limited Partnership, responsable du développement économique de La Bande. Toutefois, compte tenu de la nature des activités de l'entreprise et de la relation entre les parties, nous considérons que son élection au conseil d'administration serait bénéfique. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy S. Gitzel | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathryn Jackson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald B. Kayne | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Canfor Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dominique Minière | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat

a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leontine van Leeuwen-Atkins | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les

actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR IA Financial Corporation Inc. (TSE: IAG) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-12 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 45075E104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

6300

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William F. Chinery | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benoit Daignault | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolas Darveau-Garneau | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Gagnon | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alka Gautam | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma Griffin | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ginette Maillé | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Martin | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique Mercier | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne Rancourt | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Ricard | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ouma Sananikone | ✓ | ✓ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca Schechter | ✓ | ✗ |
| 01.15 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ludwig W. Willisch | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 04 | Proposition d'actionnaire afin de lier la rémunération des employés à des objectifs ESG. | ✗ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire afin que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, les réunions virtuelles étant ajoutées en complément. | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire afin de nommer une nouvelle firme de vérification pour remplacer Deloitte, missionnée depuis 84 ans. | ✗ | ✗ |
| 07 | Proposition d'actionnaire afin de tenir un vote consultatif sur le plan d'action climatique de l'entreprise et ses objectifs. | ✗ | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William F. Chinery | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benoit Daignault | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolas Darveau-Garneau

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Gagnon

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alka Gautam

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma Griffin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ginette Maillé



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Martin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique Mercier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne Rancourt



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Ricard | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ouma Sananikone | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca Schechter | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.15 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ludwig W. Willisch | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération ne comporte aucun critère de performance ESG. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition d'actionnaire afin de lier la rémunération des employés à des objectifs ESG.



Proposeur : MÉDAC

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken publiée en 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des entreprises de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (cette liste comprend 40 sociétés inscrites à la TSX qui sont considérées comme de grands émetteurs de carbone ou qui pourraient jouer un rôle important dans la transition énergétique au Canada) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte publié en 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans trois domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les sexes) dans le calcul des primes pour ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la haute direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer d'une manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovatrices pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board publié en 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Dans le cas d'IA Société financière, l'entreprise déclare qu'elle a intégré un critère ESG, soit l'indice de recommandation de la clientèle, qui est « hautement corrélé avec la satisfaction des clients », dans la rémunération variable des dirigeants et employés réguliers. Bien que cette mesure soit intéressante, elle ne répond pas à la proposition, qui porte sur les « principaux objectifs » ESG de la société. Dans ce contexte, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par l'entreprise, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Soulignons d'ailleurs que le proposeur a retiré une proposition similaire soumise à Metro après que la société a expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, les réunions virtuelles étant ajoutées en complément.



Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de nommer une nouvelle firme de vérification pour remplacer Deloitte, missionnée depuis 84 ans.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le MÉDAC demande à l'entreprise de changer de firme de vérification. Il estime que l'indépendance de Deloitte pourrait être compromise en raison de la durée de sa relation avec l'entreprise, qui est de 84 ans. Toutefois, la firme de vérification est considérée comme indépendante selon la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire afin de tenir un vote consultatif sur le plan d'action climatique de l'entreprise et ses objectifs.

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Kinross Gold Corporation (K) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 496902404 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 767 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1747 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 5445 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 8890 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 9940 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 24849 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kerry D. Dyte | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn A. Ives | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ave G. Lethbridge | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael A. Lewis | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth McGregor | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine McLeod-Seltzer | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kelly J. Osborne | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Paspalas | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Paul Rollinson | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David A. Scott | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kerry D. Dyte | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn A. Ives | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ave G. Lethbridge | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael A. Lewis | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth McGregor | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine McLeod-Seltzer | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kelly J. Osborne



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Paspalas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Paul Rollinson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David A. Scott | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Intact Financial Corporation (IFC) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-15 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 45823T106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 25 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 64 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 130 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 320 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 515 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 820 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 833 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 940 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 1235 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 1935 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2353 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 4929 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 18825 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles J.G. Brindamour | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Emmanuel Clarke | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet De Silva | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Katchen | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephani Kingsmill | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane E. Kinney | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert G. Leary | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sylvie Paquette | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart J. Russell | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Indira V. Samarasekera | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick Singer | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn A. Wilkins | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William L. Young | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles J.G. Brindamour



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Emmanuel Clarke



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet De Silva



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Katchen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephani Kingsmill



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane E. Kinney



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert G. Leary

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sylvie Paquette

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart J. Russell

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Indira V. Samarasekera

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick Singer

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn A. Wilkins

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William L. Young



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Enbridge Inc. (ENB) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 29250N105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 255 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1377 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 2200 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 12098 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mayank M. Ashar | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gaurdie E. Banister fils. | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela L. Carter | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan M. Cunningham | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory L. Ebel | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason B. Few | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa B.Y. Jang | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa S. Madden | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Minhas | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen S. Poloz | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven W. Williams | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration produise un rapport examinant le fonctionnement des systèmes de gouvernance d'Enbridge étant donné que l'entreprise a l'habitude de publier des déclarations, des rapports et des présentations qui sont fausses et/ou qui présentent de manière erronée les avantages ou les effets de ses activités commerciales sur le climat et l'environnement. | ✗ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie chaque année toutes ses émissions de gaz à effet de serre (GES) importantes de portée 3 en utilisant des définitions reconnues et en termes absolus. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mayank M. Ashar | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gaurdie E. Banister fils. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela L. Carter | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan M. Cunningham | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory L. Ebel | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason B. Few | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de FuelCell et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa B.Y. Jang | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa S. Madden | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Minhas | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen S. Poloz | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven W. Williams | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Alcoa Corporation et Smiths Group plc et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'octroi de primes liées à la performance est laissé à la discrétion des administrateurs. Le comité de rémunération a approuvé l'octroi de 2 millions de dollars canadiens à un dirigeant à titre de primes de rétention. Ces octrois en unités d'actions restreintes ne sont pas rattachés à l'atteinte de critères de performance. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration produise un rapport examinant le fonctionnement des systèmes de gouvernance d'Enbridge étant donné que l'entreprise a l'habitude de publier des déclarations, des rapports et des présentations qui sont fausses et/ou qui présentent de manière erronée les avantages ou les effets de ses activités commerciales sur le climat et l'environnement.



Proposeur : Leanne Baer / Environmental Defence Canada

Le proposeur reproche à Enbridge d'avoir tenu des propos mensongers, en contradiction avec sa propre politique de gestion des affaires et ses engagements en matière de gouvernance. Le 10 juin 2023, le Bureau de la concurrence du Canada, une agence fédérale dédiée à l'application de la loi et à la protection des consommateurs face aux entreprises qui utilisent des affirmations fausses et trompeuses pour avantager leurs activités commerciales, a débuté une enquête sur la

campagne de marketing d'Enbridge Gas ciblant les nouveaux clients des zones d'expansion du gaz naturel. Cette enquête fait suite à une plainte d'Environmental Defence, de l'Ontario Clean Air Alliance, de l'Association canadienne des médecins pour l'environnement et de plusieurs résidents, qui accuse Enbridge de présenter faussement le gaz comme la méthode de chauffage la plus économique en Ontario, alors que les pompes à chaleur seraient plus abordables selon des recherches menées par le gouvernement ontarien. La plainte mentionne aussi l'utilisation par Enbridge de termes trompeurs qualifiant le gaz de « propre » et « à faible teneur en carbone ». Le proposeur évoque également les controverses environnementales entourant la canalisation 5 d'Enbridge, tandis que la société maintient qu'elle est sécuritaire. Il souligne que les risques financiers et d'atteinte à la réputation associés à une éventuelle défaillance de ce pipeline sont considérables, compte tenu des dommages financiers potentiels dans une région qui fournit de l'eau potable à plus de 40 millions de personnes et contient 80 % de l'eau douce de surface de l'Amérique du Nord. En outre, selon un article du National Observer publié le 15 août 2023, Enbridge aurait utilisé une étude erronée pour justifier l'expansion de son réseau de gaz en Ontario. L'étude en question, employée par Enbridge pour appuyer sa demande d'expansion, aurait exagéré de 140 milliards de dollars le coût de transition du gaz à l'électricité pour le chauffage des bâtiments. Dans sa décision, la Commission de l'énergie de l'Ontario a conclu que l'élargissement de l'infrastructure gazière d'Enbridge risquait de rendre celle-ci obsolète dans le cadre de la transition énergétique. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, la considérant comme un moyen pour une organisation de défense de l'environnement de gagner de la publicité et de nuire à la réputation de l'entreprise. Il soutient que le Bureau de la concurrence du Canada a été forcé de lancer l'enquête mentionnée ci-dessus, que les accusations du proposeur sont erronées et qu'il s'appuie sur deux articles d'une source médiatique jugée partielle concernant la demande tarifaire de l'entreprise à la Commission de l'énergie de l'Ontario. Néanmoins, des pratiques de gouvernance inappropriées, assimilables à de l'écoblanchiment, exposent Enbridge à d'importants risques financiers, réglementaires et d'atteinte à la réputation. Cela est particulièrement pertinent, puisque le Bureau de la concurrence intensifie sa surveillance des fausses déclarations liées aux combustibles fossiles et aux affirmations liées à l'objectif de zéro émission nette. Par conséquent, nous estimons qu'une plus grande transparence concernant les mécanismes de gouvernance chez Enbridge, visant à prévenir toute déclaration trompeuse ou mensongère, serait avantageuse pour les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie chaque année toutes ses émissions de gaz à effet de serre (GES) importantes de portée 3 en utilisant des définitions reconnues et en termes absolus.



Proposeur : [DI Foundation / Investors for Paris Compliance](#)

L'importance de l'enjeu du changement climatique n'est plus à démontrer. Ses conséquences dévastatrices sur le plan humain, social, environnemental et économique se font déjà sentir et ne sont qu'un avant-goût d'un monde où la hausse de la température moyenne de la Terre excéderait 1,5 °C par rapport à l'ère préindustrielle. Le Pacte de Glasgow, adopté à l'issue de la COP26 en 2021, a d'ailleurs permis de reconfirmer la nécessité de réduire les émissions mondiales de dioxyde de carbone de 45 % d'ici 2030 pour parvenir à maintenir le réchauffement en dessous de 1,5 °C. Dans ce contexte, la contribution des entreprises à l'atténuation du changement climatique s'avère essentielle. Lancée en décembre 2017, la Climate Action 100+, une initiative qui regroupe 700 investisseurs institutionnels détenant plus de 68 000 milliards de dollars américains d'actifs sous gestion, appelle les entreprises à améliorer leur gouvernance climatique, à réduire à zéro leurs émissions nettes de GES de portée 1, 2 et 3, à renforcer les actions liées au climat et à fournir des informations financières relatives au climat. Dans le cas d'Enbridge, nous constatons que la société s'est engagée à réduire l'intensité de ses émissions de GES pour ses activités de 35 % d'ici 2030 et à atteindre zéro émission nette pour ses activités d'ici 2050. En ce qui a trait à la divulgation climatique, Enbridge suit les recommandations du groupe de travail sur les informations financières liées au climat (TCFD). L'entreprise rend publiques ses émissions absolues de portée 1 et 2, ainsi que certaines émissions de portée 3, qui sont revues par des tiers indépendants. Cependant, la manière dont elle rend compte de ses émissions de portée 3 est insuffisante, le périmètre couvert étant plus restreint que celui défini par le Greenhouse Gas Protocol pour ces émissions. Enbridge ne dévoile ainsi qu'une minorité de ses émissions de portée 3, soit celles liées

à l'utilisation du gaz naturel par les clients des compagnies d'électricité, aux voyages en avion de ses employés et aux pertes du réseau électrique, mais elle exclut les émissions en aval liées à l'utilisation de biens et de services qui sont associées aux services commerciaux intermédiaires, à savoir le transport et le stockage du pétrole et du gaz. Or, ces émissions de portée 3 représentent la vaste majorité de la contribution des sociétés du secteur pétrolier et gazier au changement climatique. Ces émissions sont importantes pour Enbridge, car elles sont au cœur de son modèle d'affaires. Les exclure occulte donc les risques qui y sont associés. Les informations incomplètes divulguées par Enbridge ne permettent donc pas aux investisseurs de juger de l'évolution globale de ses émissions. Enbridge est aussi en retard par rapport à certaines de ses rivales comme Suncor Energy et Canadian Natural Resources, qui fournissent des estimations des émissions de la catégorie 11 de portée 3 concernant l'utilisation des produits vendus. Le proposeur rappelle qu'en 2020, Enbridge s'était engagée à « élargir la portée de sa divulgation publique des émissions de portée 3 au cours des 2 à 3 prochaines années ». Cette proposition offre aux investisseurs la possibilité de vérifier si Enbridge tient cet engagement. Après examen, nous reconnaissons qu'Enbridge a adopté certaines bonnes pratiques de divulgation. Néanmoins, sa divulgation climatique comporte de grandes lacunes, comme la déclaration de ses émissions absolues de portée 3. Par conséquent, nous pensons qu'il est dans l'intérêt des actionnaires de soutenir la proposition afin d'inciter le conseil d'administration à faire plus d'efforts pour améliorer la transparence d'Enbridge. Il est à noter que, bien que la proposition ait reçu un taux d'approbation de 24,4 % lors de l'assemblée générale de 2023, Enbridge ne s'est pas encore engagée à améliorer sa divulgation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Knight Therapeutics Inc. (TSE:GUD) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 499053106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

10000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Ross Goodman | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James C. Gale | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samira Sakhia | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Lande | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Tremblay | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolás Sujoy | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Murray | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ». | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Ross Goodman | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James C. Gale



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samira Sakhia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Lande



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Tremblay | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolás Sujoy | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Murray | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ».

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime d'achat d'actions fait partie d'un programme global de type « omnibus », ce à quoi s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Goeasy Ltd (TSE:GSY) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-19 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 380355107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 38 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 54 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 98 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 328 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 600 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 1508 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald K. Johnson | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Ingram | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Appel | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean Morrison | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Basian | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Moore | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tara Deakin | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Mullins | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Tetrault | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin d'approuver l'octroi d'actions différées provenant du régime de rémunération à base d'actions. | ✓ | ✓ |
| 06 | Proposition afin d'approuver la réorganisation le fractionnement des actions. | ✓ | ✓ |
| 07 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions ordinaires et différées (quantité d'actions disponibles pour émission). | ✓ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald K. Johnson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Ingram



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Appel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean Morrison



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Basian



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE


Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Moore



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|--|---|---|
| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tara Deakin |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|---|---|---|
| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Mullins |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|---|---|---|
| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Tetrault |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le

comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'émission d'options de remplacement et une clause de réapprovisionnement automatique des actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'octroi d'actions différées provenant du régime de rémunération à base d'actions.

✓

✓

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la réorganisation le fractionnement des actions.

✓

✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le fractionnement de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions ordinaires et différées (quantité d'actions disponibles pour émission).

✓

✓

Proposeur : CA

La quantité d'actions disponible pour émission répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Spin Master Corporation (TSE:TOY) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 848510103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 315 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 705 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1970 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2855 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 5420 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 11985 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 41310 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Blank | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Edmund Clark | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey I. Cohen | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reginald Fils-Aimé | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Glass | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronnen Harary | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christina Miller | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anton Rabie | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Max Rangel | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christi Strauss | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ben Varadi | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles M. Winograd | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Blank | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Edmund Clark | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a offert des services professionnels (juridiques, financiers, médicaux ou autres) à un des membres de la direction. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey I. Cohen | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il travaille pour un bureau d'avocats ou un courtier souscripteur recevant des honoraires annuels significatifs provenant de la société. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reginald Fils-Aimé

✓ | ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA | POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Glass

✓ | ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA | POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronnen Harary

✓ | ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA | POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christina Miller



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anton Rabie



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Max Rangel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christi Strauss

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ben Varadi

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles M. Winograd

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles des critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le comité de rémunération a autorisé le versement de primes de rétention (non-liées à la performance) pour 7 millions CAD à deux dirigeants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Stella-Jones Inc. (SJ) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-14 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire | IDENTIFIANT 85853F105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 91 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2418 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle A. Banik | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Coallier | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Giardini | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rhodri J Harries | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Laflamme | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Lehman | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James A. Manzi, Jr. | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas W. Muzyka | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Pelletier | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Éric Vachon | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle A. Banik | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Coallier | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Giardini | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rhodri J Harries | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Laflamme | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Lehman | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James A. Manzi, Jr. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas W. Muzyka | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Pelletier | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Éric Vachon | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'établissement d'un lien entre la rémunération et la performance ESG de l'entreprise est souhaitable. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Nutrien Ltd (TSE:NTR) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-20 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 67077M108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 49 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 158 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 220 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 530 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 560 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 854 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 955 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1595 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2392 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 3500 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 11640 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 31090 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher M. Burley | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maura J. Clark | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell K. Girling | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Hennigan | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Miranda C. Hubbs | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raj S. Kushwaha | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie A. Lagacy | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Consuelo E. Madere | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth A. Seitz | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nelson L.C. Silva | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher M. Burley | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maura J. Clark | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell K. Girling | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Hennigan | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Marathon Petroleum Corporation et MPLX LP et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est président du conseil de MPLX LP et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Miranda C. Hubbs | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raj S. Kushwaha | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie A. Lagacy



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Consuelo E. Madere



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec une employée de la firme de vérification. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth A. Seitz

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nelson L.C. Silva

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Dexterra Group Inc. (DXT) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-08 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-19 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 252371109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

30000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Garden | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. Johnston | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Landy | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Becker | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. William McFarland | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin D. Nabholz | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell Newmark | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Antonia Rossi | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tabatha Bull | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Garden | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle représente Fairfax, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. Johnston | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il représente Fairfax, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Landy | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il représente Fairfax, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Becker | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été

enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. William McFarland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il représente Fairfax, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin D. Nabholz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell Newmark



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Antonia Rossi | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tabatha Bull | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Finning International Inc. (FTT) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-14 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 318071404 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1305 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 3655 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 4820 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 7715 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 17340 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 70760 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vicki L. Avril-Groves | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James E.C. Carter | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Kelley | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrés J. Kuhlmann | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harold N. Kvisle | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart L. Levenick | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Parkes | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael C. Putnam | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John R. Rhind | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles F. Ruigrok | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward R. Seraphim | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit K. Sharma | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vicki L. Avril-Groves

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James E.C. Carter

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Kelley

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrés J. Kuhlmann



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harold N. Kvisle



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart L. Levenick



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Parkes | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael C. Putnam | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John R.Rhind | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles F. Ruigrok | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Nous notons toutefois que ce candidat siège au conseil depuis seulement un an. C'est un délai trop court pour initier des changements au niveau de la gouvernance du conseil. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward R. Seraphim | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit K. Sharma | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits

d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Le régime de rémunération par actions répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Mullen Group Ltd (MLLGF) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-21 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 625284104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1495 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 3715 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 6135 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 9790 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 22760 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 89780 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine McGinley | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Stephen Lockwood | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura Hartwell | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Murray Mullen | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sonia Tibbatts | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Jamil Murji | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Richard Whitley | ✓ | ✗ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Benoit Durand | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Pricewaterhousecoopers LLP. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à dix-sept membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine McGinley | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Stephen Lockwood | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura Hartwell | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Murray Mullen | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sonia Tibbatts | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Jamil Murji | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance

du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Richard Whitley | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur: Benoit Durand | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Pricewaterhousecoopers LLP. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA

POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise n'a pas de dispositions de récupération afin que le dirigeant rembourse les sommes attribuées à la suite d'un retraitement comptable. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR George Weston Ltd (WN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 961148509 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 66 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 178 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 953 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1562 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1754 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 4363 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harris | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy H.O. Lockhart | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sarabjit S. Marwah | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon M. Nixon | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara G. Stymiest | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Galen G. Weston | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |


ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harris | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|--|---|---|
| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy H.O. Lockhart |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|--|---|---|
| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sarabjit S. Marwah |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| | | |
|---|---|---|
| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon M. Nixon |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas

indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara G. Stymiest | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Galen G. Weston | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le comité de rémunération a autorisé le versement de plus de 22 millions CAD à 2 dirigeants en primes à la signature (non liées à la performance). Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Pet Valu Holdings Ltd (TSE: PET) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-21 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 71584R105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

356

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Danielle Barran | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Davis | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Clayton Harmon | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Hillegass | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Hofmann | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Maltsbarger | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence P. Molloy | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony N. Truesdale | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Erin Young | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le renouvellement du régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Danielle Barran | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Davis | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Clayton Harmon | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège à ces comités. Il représente Roark Capital Management, LLC, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Hillegass | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération. Il représente Roark Capital Management, LLC, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Hofmann | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il représente Roark Capital Management, LLC, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Maltsbarger | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence P. Molloy | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony N. Truesdale | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Erin Young | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions est supérieur à 10 %. La rémunération incitative des membres de la haute direction est fondée sur leur rendement sur une période de seulement un an. Cela encourage les dirigeants à se concentrer sur les résultats à court terme, au détriment de la recherche de la performance à long terme de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin d'approuver le renouvellement du régime de rémunération incitative à long terme.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR RB Global inc. (TSE: RBA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 74935Q107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 66 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 93 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 169 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 571 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1039 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2610 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Elton | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jim Kessler | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Bales | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adam DeWitt | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory B. Morrison | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy O'Day | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah E. Raiss | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Sieger | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey C. Smith | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debbie Stein | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carol M. Stephenson | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de cesser d'opérer en tant qu'entreprise en vertu de la Loi canadienne sur les sociétés par actions ("LCSA"), et d'être prorogée en vertu de la Loi sur les sociétés par actions ("LSAO"). | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Elton | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jim Kessler | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Bales | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adam DeWitt | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory B. Morrison | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy O'Day | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah E. Raiss | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Sieger | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey C. Smith | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debbie Stein | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carol M. Stephenson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération incitative n'est basée sur aucun critère ESG. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de cesser d'opérer en tant qu'entreprise en vertu de la Loi canadienne sur les sociétés par actions ("LCSA"), et d'être prorogée en vertu de la Loi sur les sociétés par actions ("LSAO").

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition vise à faire approuver par les actionnaires changement de juridiction de l'entreprise qui ne sera plus soumise à la Loi canadienne sur les sociétés par actions (LCSA) mais désormais à la Loi sur les sociétés par actions de l'Ontario (LSAO). Les changements soumis ne portent pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|--|
| ÉMETTEUR Suncor Energy Inc. (SU) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-14 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 867229106/867224107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 914 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1492 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1668 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 4171 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 10000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian R. Ashby | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia M. Bedient | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell K. Girling | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Paul Gladu | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard M. Kruger | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian P. MacDonald | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Romasko | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher R. Seasons | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Jacqueline Sheppard | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✗ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise mette un terme à son engagement d'atteindre zéro émission nette d'ici 2050. | ✗ | ✗ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie les résultats vérifiés issus de l'évaluation d'une série de scénarios de transition climatique sur les hypothèses, les coûts, les estimations et les évaluations qui sous-tendent ses états financiers, y compris ceux liés aux prix à long terme des matières premières et du carbone, à la durée de vie restante des actifs, aux obligations futures de mise hors service d'actifs, aux dépenses d'investissement et aux dépréciations. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian R. Ashby



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia M. Bedient



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'Alaska Air Group, Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell K. Girling



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Paul Gladu



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard M. Kruger



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian P. MacDonald



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Romasko



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher R. Seasons

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Jacqueline Sheppard

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'Emera Incorporated et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.

✓ ✗

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La firme de vérification n'a pas intégré les effets financiers des risques liés au climat dans les états financiers. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise mette un terme à son engagement d'atteindre zéro émission nette d'ici 2050.



Proposeur : InvestNow Inc.

Les enjeux liés au développement durable, comme celui du changement climatique, sont importants pour les entreprises. L'entreprise reconnaît depuis longtemps que les émissions de gaz à effet de serre constituent un risque majeur pour ses activités. Elle s'est donc engagée à décarboniser ses activités et à participer à la transition énergétique. Or, le proposeur exprime des inquiétudes liées au déclin des investissements dans le secteur pétrolier et gazier canadien, mettant en avant son rôle crucial pour l'économie et la prospérité du Canada. Il évoque l'importance de ce secteur pour l'économie, notamment en ce qui a trait à l'emploi, l'innovation et la contribution à la réduction des émissions mondiales. Il soutient que si les besoins ne sont pas couverts par les entreprises énergétiques canadiennes, cela pourrait conduire à « plus d'investissements dans le développement du secteur pétrolier et gazier d'autres régions du monde présentant de moins bonnes performances environnementales, une moins bonne gouvernance d'entreprise et de graves violations des droits de la personne ». Il reprend ainsi un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont celui d'atteindre zéro émission nette d'ici 2050 afin d'éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. Le proposeur, qui milite ouvertement pour le secteur pétrolier et gazier canadien, va à l'encontre de la transition vers un monde carboneutre et fait abstraction des nombreux risques importants liés au changement climatique auxquels les entreprises sont exposées, dont des risques financiers, juridiques, réglementaires, d'exploitation et d'atteinte à la réputation. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie les résultats vérifiés issus de l'évaluation d'une série de scénarios de transition climatique sur les hypothèses, les coûts, les estimations et les évaluations qui sous-tendent ses états financiers, y compris ceux liés aux prix à long terme des matières premières et du carbone, à la durée de vie restante des actifs, aux obligations futures de mise hors service d'actifs, aux dépenses d'investissement et aux dépréciations.



Proposeur : Salal Foundation / Investors for Paris Compliance

Selon la dernière édition de World Energy Outlook (<https://bit.ly/44eAyN8>), référence mondiale en matière d'analyses et de prévisions énergétiques, le paysage énergétique de 2030 verra une importance accrue des technologies énergétiques propres. L'accélération de l'adoption de ces dernières, combinée à des changements structurels dans les économies mondiales, aura un impact majeur sur les combustibles fossiles. Il est prévu que la demande mondiale pour le charbon, le pétrole et le gaz naturel atteigne son sommet au cours de cette décennie. La part des combustibles fossiles dans l'approvisionnement énergétique mondial, stable depuis des décennies à environ 80 %, devrait diminuer à 73 % d'ici 2030, avec un pic des émissions mondiales de dioxyde de carbone liées à l'énergie prévu pour 2025. Ainsi, Suncor fait face plus que jamais à une incertitude et des risques accrus liés à la transition énergétique. Cette révision des prévisions concernant l'évolution de la demande mondiale de pétrole révèle des risques et des possibilités commerciales pour Suncor. Le proposeur indique que les investisseurs attendent désormais de Suncor qu'elle fournisse des rapports financiers plus détaillés qui reflètent les risques, les défis et les possibilités de ce marché en plein évolution. Il soutient que Suncor dispose d'une marge de manœuvre importante pour améliorer sa divulgation des impacts financiers de la transition climatique. De plus, l'évaluation de la comptabilité climatique et de la vérification de la Climate Action 100+ (<https://bit.ly/4aLbf7M>) montre que Suncor ne remplit que partiellement les critères de divulgation financière qui documentent les impacts financiers des risques climatiques et de la transition vers des émissions nettes de gaz à effet de serre d'ici 2050 (ou avant), en ligne avec l'objectif de l'Accord de Paris de limiter le réchauffement planétaire à 1,5 °C. Il est important de noter que Suncor n'a pas prévu de se retirer du secteur pétrolier et gazier et a récemment vendu ses actifs éoliens et acquis de nouvelles capacités de production de sables bitumineux. Le proposeur critique la décision de Suncor de privilégier les sables bitumineux, un secteur soumis à des risques accrus de coûts et d'émissions par rapport au pétrole conventionnel. En outre, Suncor envisage la capture et le stockage du carbone comme solution, sans fournir de détails supplémentaires. Enfin, selon son rapport CDP de 2023, Suncor reconnaît un risque financier à moyen terme « plus probable que non » de 1,89 milliard de dollars, représentant une réduction de 33 % de son chiffre d'affaires, attribuable principalement à son activité de raffinage. Les transformations actuelles dans le secteur énergétique présentent des risques d'exploitation et financiers considérables pour les entreprises dans les années à venir, susceptibles de redéfinir l'industrie. Il serait avantageux pour les actionnaires que Suncor améliore la transparence de ses informations financières en intégrant dans ses états financiers des données détaillées sur les hypothèses, les coûts, les estimations et les évaluations associées à différents scénarios de transition énergétique envisagés à court et moyen terme. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Boardwalk REIT (BEI.UN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-06 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 96631106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 90 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 122 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 237 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 710 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1314 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 3217 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7. | ✓ | ✗ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mandy Abramsohn | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea Goertz | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Goodman | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sam Kolas | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samantha Kolas-Gunn | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Morrison | ✓ | ✓ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian G. Robinson | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin de modifier la Déclaration de la fiducie. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 7. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mandy Abramsohn | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea Goertz | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Goodman | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sam Kolias | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samantha Kolias-Gunn | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Morrison | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian G. Robinson | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est directeur financier de Tourmaline et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail des dirigeants comprend des primes de rétention. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin de modifier la Déclaration de la fiducie.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Andlauer Healthcare Group Inc. (TSE: AND) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-03 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-06 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 34223107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

70

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rona Ambrose | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Andlauer | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Jelley | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cameron Joyce | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Schlett | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Evelyn Sutherland | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Wellner | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rona Ambrose | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Andlauer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Jelley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cameron Joyce



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il représente Andlauer Management Group inc, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Schlett



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il représente Andlauer Management Group inc, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Evelyn Sutherland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Wellner



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR TMX Group Ltd (TSE:X) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-03 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-06 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 87262K105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 170 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1988 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 3256 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3641 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 9113 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 42598 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Bertrand | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolas Darveau-Garneau | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Irman | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Moe Kermani | ✓ | ✓ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Linton | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Audrey Mascarenhas | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John McKenzie | ✓ | ✗ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique Mercier | ✓ | ✗ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Tessier | ✓ | ✓ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Wetlaufer | ✓ | ✗ |
| 02.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ava Yaskiel | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Bertrand | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolas Darveau-Garneau | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Irman | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Moe Kermani | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Linton | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Audrey Mascarenhas | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est chef de la direction de Questor Technology Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John McKenzie | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique Mercier | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Tessier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Wetlaufer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ava Yaskiel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------|--|
| ÉMETTEUR BCE Inc. (BCE) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 05534B760/05534B752/05534B729/05534B745/05534B786 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 5 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 160 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 475 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 2818 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 5174 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 12852 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 25277 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert P. Dexter | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Lee | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila A. Murray | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon M. Nixon | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis P. Pagnutti | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen H. Sheriff | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Tory | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johan Wibergh | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert P. Dexter

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Lee

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila A. Murray



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est présidente du conseil de Teck Resources Limited et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon M. Nixon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils

d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis P. Pagnutti | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen H. Sheriff | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation

crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Tory | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johan Wibergh | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution maximal des options est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Canadian Natural Resources Ltd (CNQ) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire | IDENTIFIANT 136385101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 147 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 460 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 751 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 4000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine M. Best | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Elizabeth Cannon | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : N. Murray Edwards | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher L. Fong | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon D. Giffin | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wilfred A. Gobert | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine M. Healy | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve W. Laut | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Francis J. McKenna | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott G. Stauth | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David A. Tuer | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver le fractionnement d'actions. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine M. Best



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Elizabeth Cannon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : N. Murray Edwards



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de Magellan Aerospace Corporation et Ensign Energy Services Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher L. Fong



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon D. Giffin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wilfred A. Gobert



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine M. Healy | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve W. Laut | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Francis J. McKenna | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil de Brookfield Corporation et

siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott G. Stauth | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David A. Tuer | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un

vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le fractionnement d'actions.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le fractionnement de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition vise à remplacer chaque action en circulation par 2 nouvelles actions de la même catégorie, multipliant ainsi le nombre d'actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution maximal des actions est supérieur à 5 %. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Richards Packaging Income Fund (TSE:RPI.UN) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-22 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 763102100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

120

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Fonds) : Donald A. Wright | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Fonds) : Susan Allen | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Fonds) : Rami Younes | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Fonds) : Darlene Dasent | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Fonds) : Gerry Glynn | ✓ | ✗ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings Inc) : Donald A. Wright | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings Inc) : Susan Allen | ✓ | ✗ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings Inc) : Rami Younes | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings Inc) : Darlene Dasent | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings Inc) : Gerry Glynn | ✓ | ✗ |
| 03.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Donald A. Wright | ✓ | ✗ |
| 03.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Susan Allen | ✓ | ✗ |
| 03.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Rami Younes | ✓ | ✗ |
| 03.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Darlene Dasent | ✓ | ✗ |
| 03.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Gerry Glynn | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 05 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |



ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Fonds) : Donald A. Wright | | |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Fonds) : Susan Allen | | |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Fonds) : Rami Younes | | |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Fonds) : Darlene Dasent | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Fonds) : Gerry Glynn | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings Inc) : Donald A. Wright | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings Inc) : Susan Allen | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings Inc) : Rami Younes | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings Inc) : Darlene Dasent



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings Inc) : Gerry Glynn



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Donald A. Wright



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Susan Allen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Rami Younes



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Darlene Dasant



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur (Richards Packaging Holdings 2 Inc) : Gerry Glynn | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'exécution du régime d'octroi d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 06 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.



Proposeur : CA

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Altagas Ltd (ALA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-07 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 021361100 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 232 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 305 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 519 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1779 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3294 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 8062 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 20000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Ernst & Young LLP. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Victoria A. Calvert | ✓ | ✓ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David W. Cornhill | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jon-Al Duplantier | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert B. Hodgins | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Johnston | ✓ | ✓ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pentti O. Karkkainen | ✓ | ✓ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Phillip R. Knoll | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angela S. Lekatsas | ✓ | ✓ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower | ✓ | ✓ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vernon D. Yu | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Ernst & Young LLP. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Victoria A. Calvert | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David W. Cornhill | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jon-Al Duplantier | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert B. Hodgins | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Johnston | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pentti O. Karkkainen | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Phillip R. Knoll | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angela S. Lekatsas | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vernon D. Yu | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération a autorisé l'octroi de plus de 8 millions CAD à 6 dirigeants en primes de rétention, prime discrétionnaire, et prime de signature. Ces octrois n'ont pas été conditionnés par l'atteinte d'objectifs de performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Badger Infrastructure Solutions Ltd (TSE: BDGI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-25 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 56533102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1545 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2544 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 7121 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 32288 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Blackadar | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Bronicheski | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie A. Cuskley | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Derwin | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : G. Keith Graham | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen J. Jones | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary B. Jordan | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Lingard | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia W. Warfield | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Blackadar | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Bronicheski | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie A. Cuskley | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Derwin | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : G. Keith Graham | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen J. Jones | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary B. Jordan | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Lingard | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia W. Warfield | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Maple Leaf Foods Inc. (MFI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-19 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 564905107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|------------------------|-------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 395 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 2412 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 4395 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 11002 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William E. Aziz | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald G. Close | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Curtis E. Frank | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas P. Hayes | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine N. Lemon | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew G. MacDonald | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda P. Mantia | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan W.F. McCain | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael H. McCain | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beth Newlands Campbell | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants, employés et consultants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William E. Aziz | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald G. Close | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il représente McCain Capital inc., actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Curtis E. Frank | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas P. Hayes | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine N. Lemon | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew G. MacDonald | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda P. Mantia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan W.F. McCain



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael H. McCain



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beth Newlands Campbell



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les primes octroyées en vertu de ce régime ne sont pas fondées sur le rendement. Cela rend les primes inefficaces en tant qu'incitatifs pour les membres de la haute direction à faire du bon travail. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants, employés et consultants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime s'adresse aussi à des consultants, des fournisseurs de services et d'autres employés contractuels, ce qui ne respecte pas la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Toromont Industries Ltd (TIH) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-05 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 891102105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 575 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1450 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2219 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 3495 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 8053 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 33405 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter J. Blake | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin D. Cherniavsky | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey S. Chisholm | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cathryn E. Cranston | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon L. Hodgson | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael McMillan | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick J. Mifflin | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Rethy | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard G. Roy | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter J. Blake | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin D. Cherniavsky | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey S. Chisholm | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cathryn E. Cranston | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon L. Hodgson | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael McMillan | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick J. Mifflin | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Rethy | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard G. Roy | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 10 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Loblaw Companies Ltd (L) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 539481101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 81 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 180 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 226 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 335 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 800 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 1179 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1995 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 3265 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 30265 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott B. Bonham | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley G. Broader | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christie J.B. Clark | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Debow | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William A. Downe | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Fukakusa | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Marianne Harris | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Holt | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claudia Kotchka | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah E. Raiss | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Galen G. Weston | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott B. Bonham

| ✓ | ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley G. Broader

| ✓ | ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christie J.B. Clark

| ✓ | ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Debow



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William A. Downe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Fukakusa



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Marianne Harris | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Holt | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claudia Kotchka | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la

gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah E. Raiss | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Galen G. Weston | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il est chef de la direction de George Weston Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions qui ne respecte pas les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des options octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA POLITIQUE



Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les sociétés ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur demande à Loblaw de suivre l'exemple de Metro Inc., qui a adopté une politique faisant des assemblées annuelles virtuelles un complément à celles en personne, et non un substitut. Selon Broadridge, l'organisation de réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont en général peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et au conseil d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il critique Loblaw pour son manque de canaux d'engagement malgré l'importance de l'interaction avec les parties prenantes soulignée dans son rapport ESG. Il rappelle que Loblaw a continué d'organiser des assemblées uniquement virtuelles en 2022 et 2023 sans justifier cette décision. Il soulève aussi les inquiétudes de certains actionnaires, comme le fonds de pension des enseignants de l'Ontario, qui déclarent une préférence pour les réunions hybrides par rapport à celles exclusivement virtuelles. Le conseil d'administration souligne les avantages des assemblées virtuelles, notamment en ce qui a trait à l'accessibilité pour les actionnaires internationaux, et affirme avoir amélioré ces pratiques pour accroître la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Great-West Lifeco Inc. (GWO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-07 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 39138C106/39138C866 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|--------------------------|-------------------|
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 1010 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1434 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2617 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 3515 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 4120 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 6550 |
| 00911075/0 | Optimum - 00911075/0 | 6600 |
| 00911074/3 | Optimum - 00911074/3 | 17978 |
| 912619 | Optimum - 912619 | 20400 |
| T1-000000166.1 | Optimum - T1-000000166.1 | 23800 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 33240 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 37316 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 109800 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Amend | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah J. Barrett | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Robin A. Bienfait | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Heather E. Conway | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcel R. Coutu | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Desmarais | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Desmarais, Jr. | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary A. Doer | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Généreux | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jake P. Lawrence | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula B. Madoff | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul A. Mahon | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan J. McArthur | ✓ | ✗ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Jeffrey Orr | ✓ | ✗ |
| 01.15 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James O' Sullivan | ✓ | ✗ |
| 01.16 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : T. Timothy Ryan, Jr. | ✓ | ✗ |
| 01.17 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dhvani D. Shah | ✓ | ✓ |

| | | | |
|-------|--|---|---|
| 01.18 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja | ✓ | ✗ |
| 01.19 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian E. Walsh | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Amend | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah J. Barrett | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Robin A. Bienfait



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Heather E. Conway



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcel R. Coutu



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Desmarais



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Desmarais, Jr.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary A. Doer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat

a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Généreux | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il est dirigeant d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jake P. Lawrence | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il est chef de la direction des finances d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula B. Madoff | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul A. Mahon | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan J. McArthur | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Jeffrey Orr | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.15 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James O' Sullivan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.16 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : T. Timothy Ryan, Jr. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.17 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dhvani D. Shah

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.18

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Siim A. Vanaselja

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.19

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian E. Walsh

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. La rémunération de court terme dépasse 200% du salaire de base. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Fortis Inc. (FTS) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-15 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 349553107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 82 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 87 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 226 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1866 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2965 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3393 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 8495 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 23885 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tracey C. Ball | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence T. Borgard | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Maura J. Clark | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lisa Crutchfield | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Margarita K. Dilley | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Julie A. Dobson | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lisa L. Durocher | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David G. Hutchens | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gianna M. Manes | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald R. Marchand | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jo Mark Zurel | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ». | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tracey C. Ball



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence T. Borgard



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Maura J. Clark

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lisa Crutchfield

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Margarita K. Dilley

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Julie A. Dobson

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lisa L. Durocher

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David G. Hutchens

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gianna M. Manes

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donald R. Marchand

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jo Mark Zurel

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition X. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail du chef de la direction comprend des indemnités de départ qui ne sont pas reliées à une perte de ses fonctions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ».

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime d'achat d'actions fait partie d'un programme global de type « omnibus », ce à quoi s'oppose la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR MTY Food Group Inc. (MTY) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 55378N107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

443

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Murat Armutlu | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Lefebvre | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stanley Ma | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor Mandel | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dickie Orr | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claude St-Pierre | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzan Zalter | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire environnementale - environnement. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Murat Armutlu | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte

moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Lefebvre | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stanley Ma | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor Mandel | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui

compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dickie Orr | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claude St-Pierre | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est une ancienne dirigeante de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzan Zalter | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire environnementale - environnement.

✗ ✓

Proposeur : CA

L'élevage dans des batteries de pontes est impopulaire auprès d'un nombre croissant de clients et est abandonné par de plus en plus d'entreprises. Les risques concernant les poules élevées dans des batteries de pontes sont nombreux. En 2016, l'entreprise engagée à utiliser exclusivement des œufs de poules élevées en liberté d'ici 2025. Cependant, elle a révélé en 2023 que seulement 2 % de ses œufs provenaient de ce type d'élevage. Face à ce faible progrès, le proposeur exprime des inquiétudes sur la capacité de l'entreprise à atteindre son objectif dans le délai prévu. Le conseil d'administration s'oppose à cette proposition, soulignant que les objectifs ESG de l'entreprise priorisent sa politique de bien-être animal, conformément aux cinq libertés du bien-être animal. Il réaffirme son engagement à se détourner des œufs conventionnels et à envisager d'autres alternatives en adéquation avec sa politique de bien-être animal. Cependant, il ne confirme pas ses objectifs actuels, ni ne propose de nouvelles cibles ou de calendrier précis pour les atteindre. En 2022, l'entreprise a reconnu que le manquement à ses engagements en matière de bien-être animal, ainsi qu'à d'autres engagements, pouvait entraîner des dommages importants. De plus, la pratique controversée de l'enfermement des poules dans des cages a été interdite ou limitée dans plusieurs États américains ainsi que dans plusieurs pays. Face à cette problématique, de nombreuses entreprises optent pour une transition vers l'utilisation d'œufs provenant de poules élevées hors cage. Étant donné le secteur d'activité de MTY Foods et la nature de ses opérations, des lacunes dans les pratiques de gestion du bien-être animal peuvent exposer l'entreprise à des risques opérationnels, juridiques, réglementaires et de réputation significatifs. Nous considérons donc que l'adoption de cette proposition renforcerait la transparence, fournissant aux actionnaires des informations claires sur les stratégies déployées par l'entreprise pour atteindre ses objectifs et réduire les risques associés. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Russel Metals Inc. (RUS) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 781903604 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 130 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 334 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 400 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1126 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 1630 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1827 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2047 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 5141 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Elyse Allan | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart C. Burton | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Clark | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James F. Dinning | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian R. Hedges | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Johnston | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alice D. Laberge | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger D. Paiva | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John G. Reid | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annie Thabet | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de traiter toute autre affaire. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Elyse Allan | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stewart C. Burton | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Clark | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James F. Dinning | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian R. Hedges | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Johnston | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alice D. Laberge | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger D. Paiva | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John G. Reid | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annie Thabet



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La rémunération incitative à court terme est supérieure à 200 % du salaire de base. Cette société utilise le bénéfice par action (EPS) comme mesure du rendement des dirigeants dans ses régimes de rémunération incitative. Le BPA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le BPA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. La rémunération incitative des membres de la haute direction est fondée sur leur rendement sur une période de seulement un an. Cela encourage les dirigeants à se concentrer sur les résultats à court terme, au détriment de la recherche de la performance à long terme de l'entreprise. L'entreprise n'a pas de dispositions de récupération afin que le dirigeant rembourse les sommes attribuées à la suite d'un retraitement comptable. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de traiter toute autre affaire.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Franco-Nevada Corporation (FNV) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-01 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 351858105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 88 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1130 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 31686 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Harquail | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Brink | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tom Albanese | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugo Dryland | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Derek W. Evans | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catharine Farrow | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maureen Jensen | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Maki | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Perron | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Harquail | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est

un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul Brink | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tom Albanese | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugo Dryland | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Derek W. Evans | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catharine Farrow | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maureen Jensen | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Maki | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Perron | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faible part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition X. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représentent en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|--|
| ÉMETTEUR Cenovus Energy Inc. (CVE) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-01 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-06 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 15135U109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000076.1

Optimum - T10000000761

2949

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen E. Bradley | ✓ | ✓ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith M. Casey | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Crothers | ✓ | ✗ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James D. Girgulis | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane E. Kinney | ✓ | ✓ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eva L. Kwok | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie A. Little | ✓ | ✓ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard J. Marcogliese | ✓ | ✓ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan M. McKenzie | ✓ | ✓ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Mongeau | ✓ | ✗ |
| 02.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexander J. Pourbaix | ✓ | ✗ |
| 02.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank J. Sixt | ✓ | ✗ |
| 02.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rhonda I. Zygocki | ✓ | ✗ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen E. Bradley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith M. Casey



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Crothers



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James D. Girgulis



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège à ce comité. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane E. Kinney



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eva L. Kwok | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie A. Little | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard J. Marcogliese | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan M. McKenzie | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Mongeau | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexander J. Pourbaix | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.12 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank J. Sixt | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.13 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rhonda I. Zygocki | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition X. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Altus Group Limited (TSE:AIF) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-05-01 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-18 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 02215R107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 1 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 250 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 995 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1532 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2412 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2518 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2816 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 7048 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 11355 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 31890 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 44945 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wai-Fong Au | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Brennan | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angela L. Brown | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Colin J. Dyer | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Gordon | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James V. Hannon | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony W. Long | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond Mikulich | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn M. Schuetz | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas W. Warsop III | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet P. Woodruff | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wai-Fong Au | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Brennan | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angela L. Brown | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Colin J. Dyer | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Gordon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James V. Hannon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony W. Long | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond Mikulich | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn M. Schuetz | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas W. Warsop III | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet P. Woodruff | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Capital Power Corporation (CPX) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-30 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 14042M102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXXX

Optimum - 491CAAXXXXX

12000

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Gardiner | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry V. Perry | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Bosgoed | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Avik Dey | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert L. Phillips | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Graham | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith Trent | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelly Huntington | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Gardiner | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry V. Perry | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Bosgoed | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Avik Dey | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert L. Phillips | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Graham | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith Trent | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelly Huntington | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Imperial Oil Ltd (IMO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-30, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 453038408 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 148 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 352 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1148 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1867 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2090 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 5239 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D.W. (David) Cornhill | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B.W. (Bradley) Corson | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S.R. (Sharon) Driscoll | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J.N (John) Floren | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : G.J. (Gary) Goldberg | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : N.A (Neil) Hansen | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M.C. (Miranda) Hubbs | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de fournir un rapport vérifié estimant les incidences quantitatives du scénario de transition climatique sur toutes les obligations liées à la mise hors service d'actifs. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D.W. (David) Cornhill | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B.W. (Bradley) Corson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S.R. (Sharon) Driscoll | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J.N (John) Floren | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui

compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : G.J. (Gary) Goldberg | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : N.A (Neil) Hansen | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M.C. (Miranda) Hubbs | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Toutefois, la firme de vérification n'a pas intégré les effets financiers des risques liés au climat dans les états financiers. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de fournir un rapport vérifié estimant les incidences quantitatives du scénario de transition climatique sur toutes les obligations liées à la mise hors service d'actifs.

CA POLITIQUE



Proposeur : Leanne Baer

La proposition met en lumière les préoccupations sur les obligations de mise hors service d'actifs à long terme dans le secteur pétrolier et gazier, soulignant un manque de transparence et de confiance quant à la protection des ressources environnementales et des communautés en aval. Le proposeur critique le manque de clarté entourant l'ampleur des obligations de mise hors service et appelle à la divulgation des coûts non actualisés pour renforcer la transparence et la compréhension parmi les actionnaires, les régulateurs et les communautés affectées. Il propose également de distinguer les montants comptabilisés des non comptabilisés. Il souligne que les mesures contre le changement climatique, réduisant la demande en pétrole et gaz, pourraient accélérer la nécessité de satisfaire ces obligations, augmentant les défis financiers et opérationnels. De plus, il pointe les défaillances ayant conduit à la contamination des eaux par les résidus de Kear, illustrant les risques environnementaux et financiers. Il note que les résidus des sables bitumineux, sans méthode d'élimination éprouvée, posent des problèmes de gestion et de durabilité significatifs. Le conseil d'administration défend les mesures adoptées par l'entreprise pour gérer les risques de mise hors service d'actifs, affirmant que celles-ci sont alignées avec son engagement vers l'objectif zéro net. Le conseil soutient que cet engagement est appuyé par des stratégies robustes,

notamment des plans détaillés pour réduire les émissions, basés sur des scénarios reconnus de transition énergétique. Le conseil réitère son engagement à réduire les émissions des sables bitumineux et assure que les obligations de mise hors service sont comptabilisées dès que la fin de vie des actifs est estimable et les exigences de remise en état clairement définies. Il ajoute que ces obligations sont régulièrement intégrées dans les états financiers vérifiés de l'entreprise, en accord avec les normes légales et sont mises à jour pour refléter les changements réglementaires et technologiques. Par ailleurs, le conseil critique la proposition de divulguer des coûts non actualisés et de séparer les montants comptabilisés des non comptabilisés, la jugeant comme source de projections incertaines et hypothétiques. Selon lui, l'approche actuelle, basée sur les faits et conforme aux normes légales, est préférable pour évaluer ces obligations. Imperial Oil, un acteur majeur de l'industrie pétrolière canadienne, est impliquée dans toutes les étapes du secteur, de la prospection à la vente de pétrole et de gaz naturel. Sa large gamme d'activités l'expose à d'importants risques liés au changement climatique, aux nouvelles réglementations et aux pressions des investisseurs. Ces risques incluent la gestion des obligations de mise hors service d'actifs tels que raffineries, pipelines et puits, potentiellement affectés plus tôt que prévu par le climat. Face à ces défis, il est suggéré que la divulgation claire de ces risques aux actionnaires serait bénéfique, permettant une meilleure gestion des risques financiers. À titre comparatif, des entreprises comme Enbridge Inc. ont déjà adopté cette approche en évaluant leurs obligations de mise hors service à leur juste valeur et en les reportant comme passifs, montrant ainsi une voie possible pour Imperial Oil d'améliorer sa transparence et sa gestion des risques environnementaux. Après examen, nous constatons que la proposition fournirait aux actionnaires une meilleure compréhension de la position de l'entreprise, étant donné que les obligations de mise hors service d'actifs constituent un risque significatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Barrick Gold Corporation (ABX) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-30, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 67901108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 223 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 559 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 7563 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 12000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. M. Bristow | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : H. Cai | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. L. Coleman | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : I. A. Costantini | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B. L. Greenspun | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. B. Harvey | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : A. N. Kabagambe | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A. J. Quinn | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. L. Silva | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. L. Thornton | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de mandater un audit indépendant dans les 12 mois afin d'évaluer l'impact sur l'eau des activités actuelles et prévues des mines de l'entreprise. Les contributions des parties prenantes, y compris les organisations locales de la société civile et les membres des communautés affectées, devraient être prises en compte pour déterminer la portée spécifique et les lignes directrices de l'évaluation. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. M. Bristow | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : H. Cai | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. L. Coleman | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : I. A. Costantini

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B. L. Greenspun

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. B. Harvey

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Il est président du conseil de Warrior Met Coal, Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : A. N. Kabagambe | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A. J. Quinn | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. L. Silva | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la

gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. L. Thornton | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les

montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. L'octroi de primes liées à la performance est laissé à la discrétion des administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de mandater un audit indépendant dans les 12 mois afin d'évaluer l'impact sur l'eau des activités actuelles et prévues des mines de l'entreprise. Les contributions des parties prenantes, y compris les organisations locales de la société civile et les membres des communautés affectées, devraient être prises en compte pour déterminer la portée spécifique et les lignes directrices de l'évaluation.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : Michael and Julie Alison Baggott and Thilo Hackenberg, represented by Eko

La proposition suggère un audit indépendant pour évaluer les impacts des mines de Barrick sur les ressources en eau locales, afin de fournir des informations transparentes aux communautés locales sur les conséquences des activités minières, de permettre à l'entreprise de mesurer ses impacts, et de fournir aux investisseurs une analyse fiable des risques et des performances associés à ces opérations. Le proposeur critique Barrick Gold pour ses rapports environnementaux imprécis et tardifs, soulignant les préjudices causés aux communautés locales et les risques pour les investisseurs. Il souligne les dommages significatifs aux approvisionnements en eau dus aux activités minières de l'entreprise, notamment à la mine de Veladero en Argentine où des déversements de cyanure depuis 2015 ont gravement affecté la santé locale et l'écosystème, tel que rapporté par un article publié le 2 avril 2024 par Mining Watch Canada (<https://shorturl.at/alrJZ>). La gestion de ces crises par Barrick a été largement critiquée, entraînant une amende de 10 millions de dollars et des suspensions temporaires d'exploitation, bien que les opérations aient repris rapidement et que d'autres incidents similaires aient été rapportés par la suite. Ces incidents ont également provoqué des conséquences financières et une détérioration de la réputation de l'entreprise, poussant des investisseurs majeurs comme le fonds de pension du gouvernement norvégien à se retirer, citant un risque inacceptable de dommages environnementaux graves. Le manque de transparence de l'entreprise renforce ces préoccupations. Le conseil d'administration de Barrick rejette la proposition, estimant qu'elle est basée sur des affirmations dépassées et incorrectes. Il affirme que l'entreprise gère l'eau de manière transparente et responsable, respecte le droit à l'accès à l'eau, et que ses opérations sont conformes aux législations environnementales nationales et aux meilleures pratiques internationales. Le conseil souligne également que l'entreprise participe à une surveillance communautaire par des échantillonnages et divulgue volontairement des données sur ses performances en matière d'eau. Il estime que l'adoption de la proposition serait inutile et entraînerait une dispersion des ressources de l'entreprise sans bénéfice tangible pour l'environnement ou les parties prenantes. Barrick, un leader de l'industrie minière, est confronté à des risques financiers, réglementaires et d'atteinte à la réputation significatifs. Face à ces défis, il est suggéré que la divulgation claire de ces risques aux actionnaires serait bénéfique. Après examen, nous constatons que la proposition offrirait aux actionnaires une meilleure compréhension des enjeux, notamment en ce qui concerne la gestion de l'eau, un risque majeur pour l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Secure Energy Services Inc. (SES) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-26 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 81373C102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 604 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 5193 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 8492 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 9511 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 23889 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rene Amirault | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark R. Bly | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael H. Dilger | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Allen Gransch | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy L. Hanrahan | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Lenz | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan L. Riddell Rose | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deanna Zumwalt | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rene Amirault | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark R. Bly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael H. Dilger



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Allen Gransch



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy L. Hanrahan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Lenz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan L. Riddell Rose



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deanna Zumwalt | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Canadian National Railway Company (CNR) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-26 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 136375102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 31 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 74 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 170 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 262 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 428 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 440 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 480 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1125 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 1201 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 2835 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 6900 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 25565 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shauneen Bruder | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jo-ann dePass Olsovsky | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Freeman | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Gray | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Justin M. Howell | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan C. Jones | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert M. Knight fils. | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Letellier | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Margaret A. McKenzie | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Al Monaco | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tracy Robinson | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements concernant le délai de nomination des administrateurs. | ✓ | ✓ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme. | ✓ | ✗ |
| 05 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 06 | Proposition afin d'approuver le plan d'action climatique. | ✓ | ✓ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration négocie des politiques relatives aux congés de maladie payés avec tous les syndicats représentant les employés de l'entreprise aux États-Unis ; conformément à ces politiques, tous les employés de l'entreprise devraient pouvoir | ✗ | ✓ |

se prévaloir de congés de maladie payés sans faire l'objet de mesures disciplinaires conformément aux lignes directrices de l'entreprise en matière d'assiduité des employés.

ANALYSE

ITEM 01.01

| | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
|--|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shauneen Bruder

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

| | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
|--|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jo-ann dePass Olsovsky

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

| | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
|--|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Freeman

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Gray | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Justin M. Howell | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan C. Jones | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert M. Knight fils. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Letellier | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'Innergex Renewable Energy Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Margaret A. McKenzie | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Al Monaco | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tracy Robinson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements concernant le délai de nomination des administrateurs.



Proposeur : CA

La politique de préavis fixera à 30 jours la date limite à laquelle les détenteurs d'actions ordinaires devront soumettre à la société les candidatures pour les élections au conseil d'administration avant toute assemblée annuelle ou 15 jours pour une assemblée extraordinaire des actionnaires et énoncera les informations qu'un actionnaire doit inclure dans la notification à la société pour que celle-ci soit en bonne et due forme. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition afin d'approuver le plan d'action climatique.

CA **POLITIQUE**

✓ ✓

Proposeur : CA

La Compagnie des chemins de fer nationaux du Canada (CN) s'est engagée à réduire l'intensité de ses émissions de gaz à effet de serre (GES) de portée 1 et 2 de 43 % par tonne-mille brute (unité de mesure ferroviaire correspondant au déplacement d'une tonne de train, hors poids du véhicule moteur, sur une distance d'un mille) d'ici 2030 par rapport à 2019. L'entreprise s'est également engagée à diminuer l'intensité de ses émissions de GES de portée 3 de 40 % par tonne-mille brute d'ici 2030 par rapport à 2019 pour les activités liées aux combustibles et à l'énergie. Ces objectifs sont fondés sur des données scientifiques et ont été approuvés par l'initiative Science-Based Targets (SBTi). Il importe de noter que l'entreprise n'a pas défini de cibles absolues de réduction de ses émissions de portée 1 à 3. En contraste, certaines de ses concurrentes ont pris des engagements plus marqués. Par exemple, Union Pacific vise une baisse de 26 % des émissions de GES de portée 1 et 2, ainsi que des émissions de portée 3 liées à l'utilisation des locomotives, d'ici 2030 par rapport aux niveaux de 2018. En ce qui concerne la divulgation, l'entreprise suit les recommandations du groupe de travail sur les informations financières liées au climat (TCFD) et publie annuellement ses émissions de portée 1, 2 et 3, lesquelles sont en plus vérifiées par des tiers indépendants. De plus, l'entreprise travaille en collaboration avec Progress Rail et Renewable Energy Group (REG) pour mettre à l'essai des mélanges de haut niveau de carburants renouvelables, contenant à la fois du biodiesel et du diesel renouvelable, ce qui devrait permettre à terme de réduire l'utilisation de carburant conventionnel. Depuis 2021, l'entreprise a investi pour acquérir de nouvelles locomotives moins énergivores. En parallèle, elle prévoit d'investir dans des technologies qui améliorent l'efficacité énergétique de ses activités, comme les grues électriques et les systèmes automatisés qui optimisent la circulation des trains. Enfin, nous constatons que ses préoccupations environnementales vont au-delà du changement climatique. La société aborde aussi des enjeux tels que la gestion des émissions atmosphériques, des déchets et de la biodiversité, sur lesquels elle a déjà réalisé quelques progrès. Bien qu'il y ait certaines faiblesses, notamment l'absence de cibles absolues de réduction des émissions, le plan d'action climatique de l'entreprise semble valide et cohérent avec ses activités et ses ambitions. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration négocie des politiques relatives aux congés de maladie payés avec tous les syndicats représentant les employés de l'entreprise aux États-Unis ; conformément à ces politiques, tous les employés de l'entreprise devraient pouvoir se prévaloir de congés de maladie payés sans faire l'objet de mesures disciplinaires conformément aux lignes directrices de l'entreprise en matière d'assiduité des employés.

CA **POLITIQUE**

✗ ✓

Proposeur : Vancity Investment Management Ltd

Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR tient à vous informer qu'il entretient une relation d'affaires avec le proposeur de cette proposition. En aucun cas nous ne croyons que cette relation porte atteinte à notre jugement et à notre capacité à appliquer les critères de votre politique. Nous restons à votre entière disposition pour toute question liée à cette déclaration. La possibilité pour les travailleurs de bénéficier d'un congé de maladie payé représente un enjeu social important aux États-Unis. Il s'agit du seul pays industrialisé dépourvu d'une loi nationale garantissant l'accès à ces congés, bien que plusieurs villes et une vingtaine d'États et le District de Columbia aient de telles lois. En 2023, 22 % des travailleurs du secteur privé n'avaient droit à aucun jour rémunéré pour prendre soin d'eux-mêmes, selon le Bureau of Labor Statistics des États-Unis (BLS). Des données du BLS montrent aussi qu'en 2017-2018, 42,1 % des travailleurs dont les gains étaient inférieurs ou égaux au 25e percentile déclaraient n'avoir aucun congé rémunéré de quelque nature que ce soit, par rapport à moins de 19,2 % de ceux dont les gains sont supérieurs au 25e percentile. Il en va de même pour 48,4 % des travailleurs d'origine hispanique ou latino-américaine et 36,3 % des travailleurs noirs, par rapport à 32,6 % des travailleurs blancs. Or, lorsqu'ils sont malades, les employés qui ne peuvent pas profiter de congés payés ont le choix de rester à la maison sans salaire et de compromettre leur stabilité financière ou d'aller travailler, au risque d'infecter d'autres personnes, collègues ou clients, s'ils sont contagieux. Ils s'exposent aussi au risque de subir des représailles de leur employeur, y compris d'être licenciés, s'ils ne se présentent pas au travail. Il est pourtant dans l'intérêt des entreprises d'offrir de tels congés à leur personnel. Parmi les avantages les plus évidents, soulignons la réduction du risque d'une éclosion pouvant perturber leurs activités dans le cas de maladies infectieuses et du risque d'accident de travail lié à la présence d'employés plus fatigués et malades. L'offre de congés payés permet en outre aux entreprises de démontrer leur engagement à protéger la santé et le bien-être de leur personnel et de leur clientèle, deux importantes parties prenantes. Enfin, de façon plus générale, en améliorant les conditions de travail de leurs effectifs, les sociétés peuvent rehausser leur réputation et leur capacité à attirer et retenir des employés qualifiés, ainsi qu'augmenter le moral et la productivité au travail. Dans le cas du CN, celui-ci a conclu des ententes sur les congés de maladie payés avec tous les syndicats représentant ses employés américains qui occupent des postes non itinérants, sauf un, auquel il continue d'offrir les mêmes conditions qu'aux autres. Quant aux mécaniciens de locomotive et chefs de train, le CN assure que la prévisibilité des horaires de travail leur permet de planifier leurs rendez-vous médicaux réguliers et qu'ils ont accès à des congés payés généraux. Toutefois, comme nous l'avons déjà mentionné, le manque d'accès à des congés de maladie payés peut inciter des employés à se rendre au travail même s'ils sont malades, ce qui peut avoir des effets négatifs sur la qualité de leur travail. Ces effets seront d'autant plus importants s'ils sont atteints d'une maladie contagieuse, menaçant ainsi la sécurité du personnel et des clients, de même que la productivité et le moral des employés. De plus, le proposeur souligne qu'il existe une disparité entre les effectifs canadiens du CN, qui ont accès à de tels congés sans délai, tandis que ses effectifs américains ont droit à des prestations seulement après 7 jours. Il souligne aussi que le personnel de chemins de fer et leurs syndicats sont préoccupés par le fait que les employés s'exposent à des mesures disciplinaires s'ils s'absentent de façon imprévue pour des raisons de santé. Étant donné les nombreux avantages liés à l'offre de congés de maladie payés aux employés, nous jugeons que la proposition est justifiée, raisonnable et dans l'intérêt des actionnaires. Ajoutons qu'il serait aussi plus équitable que le CN mette fin à la disparité entre ses employés canadiens et américains, ce qui atténuerait les risques entre autres pour sa réputation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Agnico-Eagle Mines Ltd (AEM) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-26 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-15 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 8474108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|------------------------|-------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2466 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2709 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 6103 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 19141 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leona Aglukkaq | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Al-Joundi | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean Boyd | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine A. Celej | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Gill | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Grosskopf | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth Lewis-Gray | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah McCombe | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey Parr | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Merfyn Roberts | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jamie C. Sokalsky | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants et employés. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leona Aglukkaq | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Al-Joundi | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean Boyd | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine A. Celej | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jonathan Gill | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Grosskopf | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth Lewis-Gray

| ✓ | ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah McCombe

| ✓ | ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey Parr

| ✓ | ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Merfyn Roberts



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jamie C. Sokalsky



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil de Prob Gold Inc et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants et employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Celestica Inc. (CLS) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-25 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire | IDENTIFIANT 15101Q108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 159 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 385 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 408 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 860 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1318 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1580 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2162 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2421 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 5470 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 6081 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 14160 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 50495 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kulvinder (Kelly) Ahuja | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Cascella | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Françoise Colpron | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Kale | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurette T. Koellner | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Mionis | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luis A. Müller | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael M. Wilson | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : droit de vote. | ✓ | ✓ |
| 06 | Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : résidence canadienne. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kulvinder (Kelly) Ahuja | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Cascella | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Françoise Colpron | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Kale | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurette T. Koellner | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Mionis | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luis A. Müller | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael M. Wilson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération incitative à court terme est supérieure à 200 % du salaire de base. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : droit de vote.



Proposeur : CA

La proposition abolit la structure comprenant des actions avec des droits de vote inégaux. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : résidence canadienne.



Proposeur : CA

Il est proposé de supprimer l'exigence selon laquelle 25 % des administrateurs doivent être des "résidents canadiens" au sens de la loi ontarienne sur les sociétés par actions. Les changements soumis ne portent pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Choice Properties REIT (TSX:CHP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-25 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-11 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 17039A |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 234 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 414 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1065 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 3000 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 5824 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Jay Cross | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A.M. Currie | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rael L. Diamond | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Kazarian | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Michael Latimer | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy H.O. Lockhart | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dale R. Ponder | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Qi Tang | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Jay Cross | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A.M. Currie | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant d'une filiale de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rael L. Diamond | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Kazarian | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Michael Latimer | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy H.O. Lockhart | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dale R. Ponder | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Qi Tang | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail du chef de la direction comprend des indemnités de départ qui ne sont pas reliées à une perte de ses fonctions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Teck Resources Limited (TCK) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-25 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 878742204 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 51 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 95 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 237 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1186 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A.J. Balhuizen | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : E.C. Dowling, Jr. | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : N.B. Keevil, III | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S.A. Murray | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : U.M. Power | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J.H. Price | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P.G. Schiodtz | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : T.R. Snider | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S.A. Strunk | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Y. Yamato | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A.J. Balhuizen | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : E.C. Dowling, Jr. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Compass Minerals International, Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : N.B. Keevil, III | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S.A. Murray | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : U.M. Power | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J.H. Price | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P.G. Schiodtz | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : T.R. Snider | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S.A. Strunk | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle préside le comité de gouvernance de ce conseil de cette entreprise qui maintient une structure avec des droits de vote inégaux. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Y. Yamato | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles des critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR TFI International Inc. (TSE:TFII) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-25 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 87241L109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|------------------------|-------------------|
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 800 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 2255 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 10758 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 20630 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie Abi-Karam | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bédard | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Bérard | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William T. England | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Giard | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra J. Kelly-Ennis | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil D. Manning | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sébastien Martel | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Pratt | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joey Saputo | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rosemary Turner | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie Abi-Karam | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bédard | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : André Bérard | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William T. England

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Giard

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra J. Kelly-Ennis

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil D. Manning



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sébastien Martel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Pratt



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joey Saputo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rosemary Turner



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'établissement d'un lien entre la rémunération et la performance ESG de l'entreprise est souhaitable. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Bombardier Inc. (BBD.A) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-25 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-04 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 97751200 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 115 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 333 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 992 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1672 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 1837 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 4578 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne Bissonnette | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Bombardier | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rose Damen | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Fontaine | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ji-Xun Foo | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Giard | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony R. Graham | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Éric Martel | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas R. Oberhelman | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melinda Rogers-Hixon | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Sprunk | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antony N. Tyler | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✗ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire afin que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif. | ✗ | |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que les langues maîtrisées par les dirigeants soient divulguées dans la grille de leurs compétences et expertises. | ✗ | ✗ |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que les langues maîtrisées par les administrateurs soient divulguées dans la grille de leurs compétences et expertises. | ✗ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne Bissonnette | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Bombardier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rose Damen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Fontaine



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ji-Xun Foo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Son taux de présence au conseil est inférieur à 75 % sans raisons valables. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Giard



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony R. Graham



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Éric Martel | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas R. Oberhelman | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melinda Rogers-Hixon | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la

gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Sprunk | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antony N. Tyler | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken publiée en 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des entreprises de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (cette liste comprend 40 sociétés inscrites à la TSX qui sont considérées comme de grands émetteurs de carbone ou qui pourraient jouer un rôle important dans la transition énergétique au Canada) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte publié en 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour les actionnaires 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans trois domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les sexes) dans le calcul des primes pour ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la haute direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer d'une manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovatrices pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board publié en 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Dans le cas de Bombardier, l'entreprise limite l'intégration de paramètres ESG aux régimes de rémunération incitative à long terme destinés aux membres de la haute direction et à certains employés occupant des postes de gestion de haut niveau ou de niveau intermédiaire qui « ont un impact significatif sur l'atteinte des objectifs

ESG ». Dans ce contexte, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par l'entreprise, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Soulignons d'ailleurs que le proposeur a retiré une proposition similaire soumise à Metro après que la société a expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards

de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire afin que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif.

CA POLITIQUE

✗

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que les langues maîtrisées par les dirigeants soient divulguées dans la grille de leurs compétences et expertises.

CA POLITIQUE

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Il est demandé que les langues dans lesquelles les dirigeants s'expriment couramment soient mentionnées dans la matrice des compétences de la circulaire de la société. Le proposeur rappelle que des débats ont eu lieu ces dernières années au sujet de la langue parlée par les dirigeants d'entreprises cotées en Bourse. On se souvient notamment du cas d'Air Canada. Cependant, les attentes minimales d'une société ouverte envers des candidats au comité de direction vont au-delà des langues parlées. Si les dirigeants sont choisis, c'est qu'ils sont capables d'échanger ensemble sur les sujets de haute importance pour l'entreprise. Nous estimons que les langues parlées par les dirigeants ne constituent pas un enjeu de responsabilité sociale déterminant. De plus, il nous apparaît difficile d'estimer la valeur et l'intérêt d'une telle divulgation pour les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que les langues maîtrisées par les administrateurs soient divulguées dans la grille de leurs compétences et expertises.



Proposeur : MÉDAC

Il est demandé que les langues dans lesquelles les administrateurs s'expriment couramment soient mentionnées dans la matrice des compétences de la circulaire de la société. Le proposeur rappelle que des débats ont eu lieu ces dernières années au sujet de la langue parlée par les dirigeants d'entreprises cotées en Bourse. On se souvient notamment du cas d'Air Canada. Cependant, les attentes minimales d'une société ouverte envers des candidats au conseil d'administration vont au-delà des langues parlées. Si les administrateurs sont choisis, c'est qu'ils sont capables d'échanger ensemble sur les sujets de haute importance pour l'entreprise. Nous estimons que les langues parlées par les administrateurs ne constituent pas un enjeu de responsabilité sociale déterminant. De plus, il nous apparaît difficile d'estimer la valeur et l'intérêt d'une telle divulgation pour les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR Canadian Pacific Kansas City Ltd (TSE: CP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-24 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-12 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 13646K108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-------------------------|-------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 55 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 190 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 623 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 1125 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 02 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin de voter, à titre consultatif, sur l'approche de l'entreprise par rapport au changement climatique. | ✓ | ✓ |
| 04.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John R. Baird | ✓ | ✗ |
| 04.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Courville | ✓ | ✗ |
| 04.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith E. Creel | ✓ | ✓ |
| 04.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antonio Garza | ✓ | ✗ |
| 04.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward R. Hamberger | ✓ | ✓ |
| 04.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet H. Kennedy | ✓ | ✓ |
| 04.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry J. Maier | ✓ | ✗ |
| 04.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew H. Paull | ✓ | ✓ |
| 04.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett | ✓ | ✗ |
| 04.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea Robertson | ✓ | ✗ |
| 04.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon T. Trafton | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration négocie des politiques relatives aux congés de maladie payés avec tous les syndicats représentant les employés de l'entreprise aux États-Unis ; conformément à ces politiques, tous les employés de l'entreprise devraient pouvoir se prévaloir de congés de maladie payés sans faire l'objet de mesures disciplinaires conformément aux lignes directrices de l'entreprise en matière d'assiduité des employés. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

ITEM 01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faible part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions qui ne respecte pas les critères de la politique. Le taux de dilution maximal du régime d'options est supérieur à 5 %. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des options octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Cette société utilise la rentabilité totale pour l'actionnaire (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. La TSR peut facilement être augmentée en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de voter, à titre consultatif, sur l'approche de l'entreprise par rapport au changement climatique.



Proposeur : CA

La proposition a pour objectif de faire approuver, à titre consultatif, l'approche de la société en matière de changement climatique. Reconnaissant que ce dernier présente des risques et occasions d'affaires, le Canadien Pacifique Kansas City (CPKC) affirme qu'il vise continuellement à s'aligner sur les initiatives reconnues et rassembleuses et il s'est doté de cibles pour atténuer son empreinte carbone. L'entreprise vise à réduire de 27,5 % les émissions absolues de gaz à effet de serre (GES) provenant de ses activités autres que celles des locomotives, y compris celles de ses bâtiments et installations, et à diminuer de 38,3 % l'intensité des émissions de GES des locomotives, du puits à la roue, comparativement à 2019. Ces objectifs concernent l'ensemble de ses émissions de portée 1 et 2. De plus, l'entreprise s'engage à réduire de 36,9 % l'intensité de ses émissions provenant des locomotives, également du puits à la roue, d'ici 2030 par rapport à 2020, pour les émissions de portée 3. Elle précise que ces objectifs portent sur plus de la moitié de ses émissions de ce champ d'application. Ces engagements ont été validés par l'initiative Science Based Targets (SBTi), ce qui garantit leur alignement avec les exigences scientifiques en matière de lutte contre le changement climatique. Il est important de souligner que le CPKC n'a pas encore établi d'objectif formel visant à atteindre la carboneutralité sur le long terme. Cependant, l'entreprise affirme que son engagement envers le climat est aligné sur l'ambition de la SBTi qui vise à limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C et à atteindre l'objectif de zéro émission nette. Pour ce qui est de la divulgation climatique, nous constatons que depuis 2022, le CPKC suit les recommandations du groupe de travail sur les informations financières liées au climat (TCFD), qui a été créé afin d'améliorer et d'accroître la communication d'informations financières liées au climat et qui jouit d'une reconnaissance internationale. De plus, en 2023, le CPKC a de nouveau répondu à la demande d'information sur son programme sur le changement climatique du CDP, une initiative soutenue par de nombreux investisseurs (<https://shorturl.at/eiyG2>). L'entreprise a reçu la note A-, après l'analyse des informations, ce qui témoigne de ses nombreux efforts pour lutter contre le changement climatique (<https://shorturl.at/fzASZ>). Enfin, nous remarquons que de manière générale, sa divulgation climatique est comparable à celle de ses pairs, comme la Compagnie des chemins de fer nationaux du Canada, bien que cette dernière soit légèrement en avance par rapport à l'entreprise, puisqu'elle maintient un objectif de zéro émission nette (<https://shorturl.at/FOZ48>). À la lumière de ces informations, nous estimons que l'approche de l'entreprise par rapport au changement climatique comporte plusieurs bons éléments, même si des améliorations importantes devraient lui être apportées. Notamment, elle n'a pas encore pris l'engagement formel d'atteindre zéro émission nette pour ses activités d'ici 2050 et elle n'a pas annoncé d'objectif fondé sur la science pour 2030 afin de réduire de manière absolue certaines de ses émissions de portée 1 et 2, ainsi que l'ensemble de ses émissions de portée 3. Malgré ces lacunes, nous sommes d'avis qu'il est dans l'intérêt des actionnaires de soutenir la proposition pour le moment. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04.01 | CA | POLITIQUE |
|---|---|---|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John R. Baird |  |  |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Canfor Corporation et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est président du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Isabelle Courville



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith E. Creel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antonio Garza



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.05 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward R. Hamberger



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.06 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janet H. Kennedy



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.07 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry J. Maier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de CalAmp Corp. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew H. Paull | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Andrea Robertson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon T. Trafton | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration négocie des politiques relatives aux congés de maladie payés avec tous les syndicats représentant les employés de l'entreprise aux États-Unis ; conformément à ces politiques, tous les employés de l'entreprise devraient pouvoir se prévaloir de congés de maladie payés sans faire l'objet de mesures disciplinaires conformément aux lignes directrices de l'entreprise en matière d'assiduité des employés. | ✗ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

La possibilité pour les travailleurs de bénéficier d'un congé de maladie payé représente un enjeu social important aux États-Unis. Il s'agit du seul pays industrialisé dépourvu d'une loi nationale garantissant l'accès à ces congés, bien que plusieurs villes et une vingtaine d'États et le District de Columbia aient de telles lois. En 2023, 22 % des travailleurs du secteur privé n'avaient droit à aucun jour rémunéré pour prendre soin d'eux-mêmes, selon le Bureau of Labor Statistics des États-Unis (BLS). Des données du BLS montrent aussi qu'en 2017-2018, 42,1 % des travailleurs dont les gains étaient inférieurs ou égaux au 25e percentile déclaraient n'avoir aucun congé rémunéré de quelque nature que ce soit, par rapport à moins de 19,2 % de ceux dont les gains sont supérieurs au 25e percentile. Il en va de même pour 48,4 % des travailleurs d'origine hispanique ou latino-américaine et 36,3 % des travailleurs noirs, par rapport à 32,6 % des travailleurs blancs. Or, lorsqu'ils sont malades, les employés qui ne peuvent pas profiter de congés payés ont le choix de rester à la maison sans salaire et de compromettre leur stabilité financière ou d'aller travailler, au risque d'infecter d'autres personnes, collègues ou clients, s'ils sont contagieux. Ils s'exposent aussi au risque de subir des représailles de leur employeur, y compris d'être licenciés, s'ils ne se présentent pas au travail. Il est pourtant dans l'intérêt des entreprises d'offrir de tels congés à leur personnel. Parmi les avantages les plus évidents, soulignons la réduction du risque d'une éclosion pouvant perturber leurs activités dans le cas de maladies infectieuses et du risque d'accident de travail lié à la présence d'employés plus fatigués et malades. L'offre de congés payés permet en outre aux entreprises de démontrer leur engagement à protéger la santé et le bien-être de leur personnel et de leur clientèle, deux importantes parties prenantes. Enfin, de façon plus générale, en améliorant les conditions de travail de leurs effectifs, les sociétés peuvent rehausser leur réputation et leur capacité à attirer et retenir des employés qualifiés, ainsi qu'augmenter le moral et la productivité au travail. Dans le cas du Canadien Pacifique Kansas City (CPKC), la société affirme qu'elle est déjà en train de négocier des ententes relatives aux congés de maladie payés avec ses employés syndiqués américains dans le cadre de procédures de négociation collective. Elle juge que la proposition est trop prescriptive, car elle estime que celle-ci lui demande d'instaurer unilatéralement une politique pour son personnel syndiqué américain et rappelle qu'elle doit négocier au cas par cas avec chaque syndicat. Après analyse de la proposition et de l'argumentation de son auteur, nous ne partageons pas cette interprétation

quant au caractère prescriptif de la proposition. Celle-ci demande précisément au CPKC de « négocier [...] avec tous les syndicats représentant » ses effectifs et elle parle de « politiques » au pluriel. Le proposeur s'inquiète qu'elle n'ait pas encore conclu d'entente sur les congés de maladie payés, contrairement à tous les autres chemins de fer de catégorie I, et qu'il existe une disparité entre ses effectifs canadiens, qui ont accès à de tels congés sans délai, tandis que ses effectifs américains ont droit à des prestations seulement après 7 jours. Il souligne aussi que les cheminots et leurs syndicats sont préoccupés par le fait que les employés s'exposent à des mesures disciplinaires s'ils s'absentent de façon imprévue pour des raisons de santé. Étant donné les nombreux avantages liés à l'offre de congés de maladie payés aux employés, nous jugeons que la proposition est justifiée, raisonnable et dans l'intérêt des actionnaires. Ajoutons qu'il serait aussi plus équitable que le CPKC mette fin à la disparité entre ses employés canadiens et américains, ce qui atténuerait les risques entre autres pour sa réputation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR West Fraser Timber Co. Ltd (WFT) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-24 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-29 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 952845105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXXX

Optimum - 491CAAXXXXX

175

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 12. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry H. (Hank) Ketcham | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Doyle N. Beneby | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric L. Butler | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reid E. Carter | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John N. Floren | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ellis Ketcham Johnson | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian G. Kenning | ✓ | ✗ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marian Lawson | ✓ | ✓ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean McLaren | ✓ | ✓ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen M. McMorrow | ✓ | ✓ |
| 02.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice G. Rennie | ✓ | ✗ |
| 02.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gillian D. Winckler | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01

CA

POLITIQUE

Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 12.



Proposeur : CA

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de cinq à dix-sept membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry H. (Hank) Ketcham



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Doyle N. Beneby



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric L. Butler



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reid E. Carter



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John N. Floren



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ellis Ketcham Johnson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian G. Kenning | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marian Lawson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean McLaren | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen M. McMorrow | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice G. Rennie | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gillian D. Winckler | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'établissement d'un lien entre la rémunération et la performance sociale de l'entreprise est souhaitable. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne

répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Transat A.T. Inc. (TRZ) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-23 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-27 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 89351T302 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D' ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

350

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geneviève Brouillette | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Chabot | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Valérie Chort | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Coallier | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Desjardins | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annick Guérard | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Kudzman | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stéphane Lefebvre | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruno Matheu | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian Rae | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie Tremblay | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime d'épargne des employés. | ✓ | ✗ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'informer les actionnaires et toutes les parties prenantes des mesures qu'elle a prises pour accroître le niveau de satisfaction à l'égard de sa politique de rémunération. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geneviève Brouillette | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Chabot | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Valérie Chort | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Coallier | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Desjardins | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annick Guérard | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Kudzman | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stéphane Lefebvre | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruno Matheu | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian Rae | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie Tremblay | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime d'épargne des employés.

✓

✗

Proposeur : CA

Le régime d'épargne proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail du chef de la direction comprend des indemnités de départ qui ne sont pas reliées à une perte de ses fonctions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du

Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'informer les actionnaires et toutes les parties prenantes des mesures qu'elle a prises pour accroître le niveau de satisfaction à l'égard de sa politique de rémunération.

CA



POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, demande à l'entreprise de renforcer sa transparence en ce qui concerne ses actions contre les inégalités internes, qui peuvent l'exposer à des répercussions négatives. Il souligne l'impact important des dirigeants sur les performances financières et non financières de l'entreprise et insiste sur leur responsabilité de garantir l'équité interne et une répartition plus juste des richesses. De plus, il soulève les préoccupations des parties prenantes quant à la justification et à l'acceptabilité des niveaux de rémunération, ainsi que leur lien avec les problèmes sociaux au sein des entreprises. En outre, il met en lumière le mécontentement exprimé lors de la dernière assemblée générale en 2023, où plus de 16 % des votes étaient opposés à la politique de rémunération. Le conseil d'administration estime que le niveau actuel de divulgation concernant ses approches et objectifs en matière de rémunération est adéquat. Il met en avant la prise en compte de la situation globale de l'entreprise et la nécessité d'attirer et de retenir les talents-clés, dans l'intérêt de toutes les parties prenantes. De plus, il explique avoir recours à des consultants externes pour évaluer les programmes de rémunération et s'assurer que la rémunération globale reste compétitive par rapport aux normes du secteur. Il convient de rappeler que les manifestations de mécontentement des salariés en 2023 ont mis en évidence les écarts croissants entre les rémunérations des dirigeants et les salaires des travailleurs, en particulier dans un contexte de stagnation des salaires et d'augmentation de l'inflation. Un rapport publié le 2 janvier 2024 par le Centre canadien de politiques alternatives (CCPA), un groupe de réflexion basé à Ottawa se concentrant sur les questions sociales, économiques et environnementales, a révélé que les 100 chefs de la direction les mieux rémunérés au Canada gagnent désormais 246 fois le salaire du

travailleur typique, dépassant ainsi le record de l'année précédente, qui était de 243 fois le salaire moyen d'un travailleur. Ces inégalités croissantes peuvent exposer les entreprises à des risques financiers considérables en entraînant une hausse de la rotation du personnel, de l'absentéisme et une baisse du moral des employés. De plus, plusieurs études soulignent l'importance de l'équité salariale pour la satisfaction des employés. Malgré la divulgation des politiques de rémunération et leur approbation lors de la dernière assemblée générale, des lacunes ont été constatées en 2023 dans le régime de rémunération de l'entreprise. Ces dernières portaient notamment sur la divulgation des critères de rémunération liés à la performance, qui ne respecte pas tous les critères des meilleures pratiques en la matière. Après examen, nous constatons que l'entreprise souffre d'un manque de transparence en ce qui concerne la rémunération de ses dirigeants. Dans le contexte actuel d'augmentation des inégalités, cette opacité peut exposer l'entreprise à des risques financiers et d'atteinte à la réputation majeurs. Par conséquent, nous recommandons de soutenir cette proposition afin d'encourager le conseil d'administration à divulguer les mesures prises pour atténuer ces risques. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR National Bank of Canada (NA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-19 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-20 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire | IDENTIFIANT 633067103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-----------------------|-------------------|
| 912619 | Optimum - 912619 | 2600 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 6200 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 24000 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'augmentation proposée est limitée à un niveau acceptable qui empêche la dilution excessive de la position actuelle des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|--|
| ÉMETTEUR National Bank of Canada (NA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-19 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-20 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 633067103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 418 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 682 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 763 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 840 |
| 912619 | Optimum - 912619 | 900 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 1000 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 1910 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 2400 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 5460 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 13327 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 50745 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yvon Charest | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurent Ferreira | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annick Guérard | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn Loewen | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca McKillican | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall | ✓ | ✓ |
| 02 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |
| 04 | Proposition afin d'augmenter la rémunération des administrateurs. | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition afin d'approuver les modifications apportées à une catégorie d'actions privilégiées. | ✓ | ✓ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence. | ✗ | ✗ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif. | ✗ | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yvon Charest | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurent Ferreira | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annick Guérard | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Transat A.T. Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn Loewen | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca McKillican | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice des ressources humaines et des affaires publiques d'Air Canada et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles des critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des options octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'augmenter la rémunération des administrateurs.

✓

✓

Proposeur : CA

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver les modifications apportées à une catégorie d'actions privilégiées.

✓

✓

Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation d'augmenter le nombre d'actions réservées dans le cadre des régimes de rémunération par actions. L'augmentation proposée est limitée à un niveau acceptable qui empêche la dilution excessive de la position actuelle des actionnaires. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur exprime une préoccupation concernant le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Le proposeur, le MÉDAC, demande qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Le conseil d'administration considère que la banque se conforme à toutes les exigences en matière d'information sur les rémunérations lorsque celles-ci sont requises dans des pays particuliers. Il indique que les pratiques de l'entreprise sont alignées sur les normes réglementaires et de déclaration d'informations prescrites par chaque territoire où elle exerce ses activités. Il souligne que la Banque Nationale respecte les lois fiscales en déposant la déclaration annuelle pays par pays exigée par la législation fiscale canadienne et note qu'à ce jour, aucune loi applicable n'oblige la publication de cette déclaration. En outre, le conseil assure que la Banque Nationale surveille activement les évolutions du droit fiscal national, étranger et international, notamment au sein de l'OCDE, et s'engage à continuer à se conformer à ses obligations présentes et futures en matière de déclaration pays par pays. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas spécifiquement le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif.

CA

POLITIQUE

✗

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Toronto-Dominion Bank (TD) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-18 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-20 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 891160509 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|---------------------------|-------------------|
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 370 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 511 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 810 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 905 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 995 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 2268 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 2945 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 4170 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 6400 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 18938 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 61125 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherie L. Brant | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy W. Brinkley | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian C. Ferguson | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen A. Goggins | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan N. MacGibbon | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John B. Macintyre | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen E. Maidment | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bharat B. Masrani | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Mongeau | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower | ✓ | ✗ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ajay K. Virmani | ✓ | ✗ |
| 01.15 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary A. Winston | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 04 | Proposition afin de modifier les statuts et les règlements. | ✓ | ✓ |
| 05 | Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant les droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport à la rémunération de l'employé moyen. | ✗ | ✓ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue des activités de transition qui décrivent comment elle alignera son financement sur ses objectifs sectoriels de réduction des émissions pour 2030, y compris les mesures et les politiques précises à mettre en œuvre, les réductions à atteindre grâce à celles-ci, ainsi que les échéanciers de mise en œuvre et les réductions d'émissions connexes. | ✗ | ✓ |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG). | ✗ | ✓ |
| 09 | Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence. | ✗ | ✗ |
| 10 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne un vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique. | ✗ | |
| 11 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier, en évaluant les effets potentiels sur la valeur actionnariale et sur d'autres aspects économiques pertinents, dans le contexte des objectifs de zéro émission nette qu'elle envisage d'atteindre. | ✗ | ✗ |
| 12 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise inscrive dans une annexe de son rapport annuel toutes les ententes à l'amiable conclues au cours de l'année. Chacune des ententes devra être inscrite et détaillée, incluant la cause et le montant. | ✗ | ✗ |
| 13 | Proposition d'actionnaire demandant la création d'un comité de 5 personnes pour entériner tout accord à l'amiable. Il devra comprendre un employé actif non-cadre, un employé retraité, deux représentants des actionnaires et un représentant des clients ou du public. | ✗ | ✗ |
| 14 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise octroie à tous ses employés le même montant en crédits d'avantages sociaux. | ✗ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué majoritairement de membres indépendants et que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherie L. Brant | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy W. Brinkley | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian C. Ferguson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Colleen A. Goggins | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan N. MacGibbon | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John B. Macintyre | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen E. Maidment | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bharat B. Masrani | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Claude Mongeau | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ajay K. Virmani | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Cargojet et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.15 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary A. Winston | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Il est proposé d'augmenter le plafond de rémunération des administrateurs de 5 millions de dollars canadiens à 7 millions de dollars canadiens. Il est également proposé de réduire le nombre minimal d'administrateurs de 12 à 7, conformément à la Loi sur les banques du Canada. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant les droits des actionnaires.

CA POLITIQUE



Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport à la rémunération de l'employé moyen.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : Vancity Investment Management Ltd.

Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR tient à vous informer qu'il entretient une relation d'affaires avec l'auteur de cette proposition. Nous ne croyons en aucun cas que cette relation porte atteinte à notre jugement et à notre capacité à appliquer les critères de votre politique. Nous demeurons à votre entière disposition pour toute question en regard à cette déclaration. Le proposeur rappelle qu'en 2023, de nombreuses manifestations de mécontentement des salariés ont eu lieu dans divers secteurs d'activité, mettant en lumière l'écart entre les bénéfices des entreprises et la hausse des rémunérations des dirigeants, d'une part, et les salaires des travailleurs, d'autre part, tout cela dans un contexte de stagnation des salaires et d'augmentation de l'inflation, touchant particulièrement les biens de première nécessité. Il ajoute que plusieurs études montrent que la satisfaction des employés dépend fortement de l'équité perçue en matière de rémunération. Par exemple, un rapport publié le 2 janvier 2024 par le Centre canadien de politiques alternatives (CCPA), un groupe de réflexion basé à Ottawa se concentrant sur les questions sociales, économiques et environnementales, a révélé que les 100 chefs de la direction les mieux rémunérés au Canada gagnent désormais 246 fois le salaire du travailleur typique, dépassant ainsi le record de l'année précédente, qui était de 243 fois le salaire moyen d'un travailleur. Selon le rapport, l'inflation est considérée comme l'un des principaux facteurs contribuant à l'élargissement de l'écart de rémunération entre les travailleurs et les dirigeants. Ces inégalités croissantes peuvent exposer les entreprises à des risques financiers considérables, car elles se traduisent souvent par une augmentation de la rotation du personnel, de l'absentéisme et une baisse du moral des employés, ce qui peut s'avérer très coûteux pour l'entreprise. La Banque TD estime qu'elle veille à ce que ses politiques de rémunération à tous les échelons de l'organisation soient conçues et gérées de façon à offrir une rémunération compétitive par rapport au marché et alignée sur les intérêts des actionnaires. Le conseil affirme qu'il surveille les résultats en matière de rémunération pour rapprocher sa démarche à l'égard des dirigeants et des employés non membres de la direction et qu'il a intégré l'engagement des employés dans les facteurs ESG pris en compte pour établir la rémunération du chef de la direction et des autres dirigeants. Par ailleurs, il soutient que comparer les ratios entre la rémunération du chef de la direction et celle des employés ne permettrait pas aux actionnaires d'évaluer efficacement l'approche de la banque en matière de rémunération. Selon lui, cette comparaison ne contribuerait pas à améliorer sa transparence en matière de rémunération, les pratiques du comité des RH ou l'engagement des employés. Il estime que les résultats du ratio peuvent varier considérablement en fonction de divers facteurs, comme la structure des activités, la composition du personnel et les régions géographiques d'exploitation d'une organisation particulière. Il considère donc que cette mesure est problématique, non pertinente et non significative pour prendre des décisions en matière de rémunération. Notons que cette proposition a également été déposée en 2023 et a obtenu le soutien de 13 % des actionnaires, ce qui témoigne de leur intérêt pour cette information. Enfin, il convient de noter que la Banque Scotia fournit ce ratio et que la Global Reporting Initiative (GRI), déjà utilisée par la Banque TD, propose une méthode de calcul reconnue. Soulignons que cette proposition permet aux actionnaires de mesurer l'écart entre la rémunération des dirigeants, souvent

excessive, et celle des employés. Elle permet en outre de faire une comparaison rapide avec les pairs. Enfin, le ratio peut fournir une mesure de la performance relative de la société qui devrait aussi se mesurer par le salaire offert aux employés. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue des activités de transition qui décrivent comment elle alignera son financement sur ses objectifs sectoriels de réduction des émissions pour 2030, y compris les mesures et les politiques précises à mettre en œuvre, les réductions à atteindre grâce à celles-ci, ainsi que les échéanciers de mise en œuvre et les réductions d'émissions connexes.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : Vancity Investment Management Ltd. / Investors for Paris Compliance / Salal Foundation

Déclaration de conflit d'intérêts : le GIR tient à vous informer qu'il entretient une relation d'affaires avec le proposeur. En aucun cas, nous ne croyons que cette relation porte atteinte à notre jugement et à notre capacité à appliquer les critères de votre politique. Nous demeurons à votre entière disposition pour toute question en regard à cette déclaration. Le proposeur critique le manque de clarté de la Banque TD concernant les mesures qu'elle prendra pour respecter son engagement d'atteindre zéro émission nette, étant donné qu'il ne lui reste que moins de six ans pour atteindre ses objectifs d'ici 2030. En particulier, il souligne son manque de précision quant aux actions concrètes qu'elle prévoit de mettre en place ou à la manière dont elle ajustera ses pratiques commerciales quotidiennes pour parvenir à réduire ses émissions d'ici 2030. Selon l'édition 2023 du rapport « Banking on Climate Chaos » du Rainforest Action Network, entre 2021 et 2022, la Banque TD a enregistré la plus forte augmentation du financement des combustibles fossiles de toutes les banques mondiales, soit une hausse de 7,3 milliards de dollars américains (34 %), portant le total à 29 milliards de dollars américains. En mars 2023, le Bureau du surintendant des institutions financières a publié des lignes directrices sur la gestion des risques climatiques, énonçant ses attentes en matière de divulgation d'informations financières et fixant des exigences en ce qui a trait aux fonds propres et aux liquidités. De plus, plusieurs banques se sont déjà engagées à cesser progressivement de financer des projets liés aux combustibles fossiles, notamment Swiss Re, Generali, la Banque Postale et Crédit Mutuel. Au Canada, la plupart des autres banques communiquent de manière plus précise sur la façon dont elles prévoient d'atteindre la carboneutralité, entre autres en fixant des objectifs de prêts pour les énergies renouvelables, en produisant des rapports quantitatifs sur l'évaluation des plans de transition des clients, en établissant un fonds pour les solutions durables et en alignant leur politique de lobbying sur les objectifs de l'Accord de Paris. Par ailleurs, une étude menée en septembre 2023 par la Transition Pathway Initiative, sous la direction d'investisseurs, a mis en lumière des déficiences dans les efforts de transition de la Banque TD. Cette dernière n'a obtenu qu'une note de 4 % pour sa stratégie de décarbonisation et de 33 % pour les solutions climatiques. Le bulletin canadien « Net Zero 2023 », d'Investors for Paris Compliance, a également relevé les lacunes du plan de transition de la Banque TD. Notons que l'année dernière, cette proposition a recueilli le soutien de 28,9 % des actionnaires, ce qui dénote un intérêt significatif de leur part pour une plus grande transparence à ce sujet. Après examen, nous estimons que la divulgation de la Banque TD sur ses pratiques et sur l'alignement de ses financements sur ses objectifs manque de précision. Étant donné les importantes lacunes constatées au sein de l'entreprise, il est de plus en plus urgent de mettre en place des activités de transition clairement définies. Par conséquent, nous considérons que cette proposition devrait être adoptée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration considère l'opportunité d'introduire une nouvelle orientation en matière de rémunération incitative ayant pour objectif de lier une partie de la rémunération de l'ensemble des employés à la performance de l'organisation au regard de ses principaux

CA

✗

POLITIQUE

✓

objectifs environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG).

Proposeur : MÉDAC

De plus en plus d'entreprises mettent en place des plans de rémunération liés aux performances ESG. Selon une étude du cabinet d'avocats Fasken de 2023, 68 % des sociétés de l'indice TSX 60 et 80 % des sociétés de la Liste des priorités d'Engagement climatique Canada (comprenant 40 sociétés inscrites à la TSX et considérées comme de grands émetteurs de carbone ou pouvant jouer un rôle important dans la transition énergétique au pays) établissent un lien entre des indicateurs de performance ESG et la rémunération des dirigeants. Or, ce lien se traduit par une plus grande attention portée aux performances ESG, ce qui peut avoir un effet positif sur le plan financier. En effet, selon un rapport de Deloitte de 2022, « entre 2013 et 2020, les entreprises ayant des performances ESG élevées et constantes ont eu tendance à obtenir un rendement total pour l'actionnaire 2,6 fois plus élevé que les entreprises moyennement performantes sur le plan ESG ». Des sociétés, dont MasterCard et Papa John's, vont plus loin en liant leurs efforts en matière d'ESG à la rémunération des employés. Ainsi, MasterCard tient compte de la réalisation de ses objectifs ESG dans 3 domaines (empreinte carbone, inclusion financière et écarts salariaux entre les sexes) dans le calcul des primes de ses employés, estimant que tout le personnel partage la responsabilité de ses engagements ESG. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Comme MasterCard, le proposeur croit « que l'atteinte de nombreux objectifs ESG n'est pas uniquement du ressort de la direction, mais de l'ensemble des employés qui, dans leur travail quotidien, peuvent contribuer de manière significative à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'organisation, à les dépasser et à suggérer des voies innovantes pour les atteindre plus rapidement ». D'ailleurs, un rapport du Conference Board de 2022 indique que la prise en compte d'enjeux ESG dans la rémunération des employés reflète le fait que la réalisation des objectifs ESG requiert un effort collectif. Dans le cas de la Banque TD, des mesures ESG sont incluses dans le plan de rémunération incitative des dirigeants « qui sont en mesure de prendre des décisions concernant les politiques ayant une incidence sur les enjeux ESG ». Le conseil précise que « pour les autres employés, les objectifs de rendement individuel [...] correspondent aux objectifs ESG de la banque en fonction de leurs fonctions » et juge que la proposition « est indûment prescriptive puisqu'elle cherche à dicter des structures de rémunération pour tous les employés [...] sans tenir compte de leurs fonctions ». Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique. Celle-ci demande seulement au conseil d'examiner la possibilité d'établir un lien entre une partie de la rémunération des employés et les principaux objectifs ESG fixés par la société, sans exiger une approche « mur à mur » ou imposer de conditions. Le proposeur a d'ailleurs retiré une proposition similaire soumise à Métro après que la société ait expliqué qu'elle ne pouvait pas lier une partie de la rémunération de tous ses employés à l'atteinte d'objectifs ESG, mais qu'elle le faisait pour ceux qui peuvent avoir un effet sur l'atteinte des objectifs prévus à son plan de responsabilité d'entreprise, comme les cadres des magasins et centres de distribution, qui ont des objectifs en matière de santé et sécurité. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition et des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que le conseil étudie si le fait d'aligner une partie de la rémunération des employés autres que les membres de la direction sur la performance de l'entreprise par rapport à des objectifs ESG qu'elle a fixés et qu'elle considère comme prioritaires peut favoriser leur réalisation, voire l'accélérer. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur exprime une préoccupation concernant le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Le proposeur, le MÉDAC, demande qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Le conseil d'administration affirme que la banque s'engage à collaborer de manière transparente et coopérative avec les autorités fiscales et qu'elle divulgue publiquement son approche en matière de gouvernance fiscale. Il ajoute qu'elle prévoit déjà de se conformer à la directive de l'Union européenne sur les rapports pays par pays à partir du 1er novembre 2024, dès l'entrée en vigueur de la loi applicable dans les États membres où elle exerce ses activités. De plus, elle s'engage à se conformer à la loi en matière de rapports pays par pays dans les autres territoires où elle exerce ses activités, au fur et à mesure de son adoption. Le conseil précise que la majorité des employés de l'entreprise se trouvent au Canada et aux États-Unis. Par conséquent, elle se concentre sur la publication des ratios de rémunération pour cette population plus large, pour laquelle des normes de publication sont établies afin de permettre des comparaisons avec les références du secteur. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas spécifiquement le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Soulignons qu'une proposition d'actionnaire concernant cette question et portant directement sur la divulgation de ce ratio a également été déposée pour cette assemblée. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne un vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.

CA



POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 11

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier, en évaluant les effets potentiels sur la valeur actionnariale et sur d'autres aspects économiques pertinents, dans le contexte des objectifs de zéro émission

CA



POLITIQUE



nette qu'elle envisage d'atteindre.

Proposeur : InvestNow Inc. (Gina Pappano)

Les enjeux liés au développement durable, comme celui du changement climatique, sont importants pour les entreprises. La société a d'ailleurs pour objectif de soutenir les intérêts de ses clients tout en maintenant ses ambitions climatiques. Or, le proposeur l'accuse de faire partie d'un projet visant à asphyxier un secteur d'une importance vitale par ses projets de désinvestissement. Il considère que le secteur bancaire joue un rôle crucial dans l'économie et la prospérité du Canada et qu'il doit apporter son soutien au secteur pétrolier et gazier, lequel est un pilier essentiel pour préserver ces enjeux. Il soutient que l'utilisation des combustibles fossiles se poursuivra, même au-delà de 2050, malgré les efforts actuels envers la carboneutralité. Il exprime notamment des inquiétudes quant à la capacité future du secteur canadien des combustibles fossiles à répondre aux besoins énergétiques et économiques de la population et des consommateurs, et ajoute que ces besoins risquent d'être comblés par des « régimes autoritaires dans des pays peu réglementés, non démocratiques, moins responsables et moins respectueux de l'environnement ». Il reprend ainsi un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, plutôt que de l'encourager à accroître ses efforts à ce sujet. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise inscrive dans une annexe de son rapport annuel toutes les ententes à l'amiable conclues au cours de l'année. Chacune des ententes devra être inscrite et détaillée, incluant la cause et le montant.

CA POLITIQUE

✗ ✗

Proposeur : Jacques Paquet

Le proposeur soutient que l'adoption de cette initiative permettra aux actionnaires et au grand public de mieux évaluer la pertinence des choix faits par les dirigeants de la Banque TD. Il souligne qu'elle exercera une pression sur les dirigeants afin que leurs décisions soient prises dans l'intérêt des employés, des actionnaires et du public, tout en respectant les lois et les règlements régissant les institutions financières canadiennes. De son côté, le conseil d'administration justifie le recours régulier à des accords de règlement en raison de l'implication de la société et de ses filiales dans divers litiges ou différends. Il souligne que ces accords visent à conclure les procédures de manière efficiente, à réduire les coûts continus liés à la défense des litiges et à éviter l'incertitude quant à leur dénouement. De plus, il fait remarquer que l'autre partie à l'accord de règlement peut être motivée par des objectifs similaires. Il est souvent convenu que les termes du règlement et les détails de l'accord restent confidentiels, une pratique que la proposition actuelle remettrait en question. Il souligne également que les règlements de procédures potentiellement importants pour la société sont déjà résumés dans les notes afférentes aux états financiers et il estime que toute divulgation supplémentaire ne serait pas nécessairement bénéfique pour les actionnaires. Au contraire, cela pourrait compromettre la capacité de la société à conclure des accords de règlement, ce qui pourrait accroître les risques et les coûts associés à la défense des procédures. Au Canada et aux États-Unis, des réglementations obligent les entreprises à divulguer dans leurs rapports annuels des détails sur certaines procédures judiciaires. Selon les lignes directrices en matière de communication de l'information (INSTRUCTION GÉNÉRALE 51-201 : LIGNES DIRECTRICES EN MATIÈRE DE COMMUNICATION DE L'INFORMATION (lautorite.qc.ca)), la réglementation canadienne exige que les entreprises communiquent des informations sur le « déclenchement ou [les] événements nouveaux concernant des litiges importants ou des questions de réglementation », considérant ces éléments comme des exemples de données potentiellement importantes. Ainsi, l'entreprise est déjà tenue de déclarer les litiges importants, y compris ceux susceptibles d'être résolus à l'amiable. Bien que la transparence puisse être avantageuse pour les actionnaires, dans certains cas, elle pourrait entraver la conclusion d'accords à l'amiable comportant une clause de

confidentialité, même si les deux parties sont d'accord sur celle-ci. De plus, cela entraînerait une augmentation des litiges et des risques associés, ce qui ne serait pas bénéfique pour l'entreprise ou ses actionnaires. Ajoutons que dans le cas d'actions collectives, il incombe aux tribunaux et autres autorités judiciaires d'approuver les accords à l'amiable afin de vérifier si les intérêts du groupe de plaignants sont préservés. Après analyse, nous estimons que la divulgation de tous les accords à l'amiable limiterait de manière importante la capacité de l'entreprise à en conclure, alors même qu'ils pourraient être avantageux pour les parties concernées, étant souvent moins coûteux qu'un procès dont l'issue est incertaine. Par conséquent, nous recommandons de ne pas appuyer cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

Proposition d'actionnaire demandant la création d'un comité de 5 personnes pour entériner tout accord à l'amiable. Il devra comprendre un employé actif non-cadre, un employé retraité, deux représentants des actionnaires et un représentant des clients ou du public.

CA POLITIQUE

×

×

Proposeur : Jacques Paquet

La Loi sur les banques du Canada de 1991 impose aux administrateurs et aux dirigeants de superviser les activités de la banque, notamment en désignant un comité du conseil d'administration chargé de contrôler les procédures spécifiées, tout en exigeant qu'ils agissent avec honnêteté et de bonne foi dans l'intérêt de la banque, en faisant preuve du soin, de la diligence et de la compétence appropriés. Le proposeur soutient que la création d'un comité dédié à l'approbation des règlements à l'amiable assurerait la conformité de ces accords avec les objectifs et le code de déontologie de la Banque TD. De plus, il affirme que cela exercerait une pression sur les décideurs pour garantir que les décisions soient prises dans l'intérêt des employés, des actionnaires et du public. Le conseil d'administration estime qu'en l'absence d'une modification de la Loi sur les banques, il est peu probable que la mise en œuvre de cette proposition par le conseil soit conforme à son obligation fiduciaire et à son devoir de diligence. De plus, il considère que cette proposition est indûment prescriptive, car elle cherche à restreindre son autorité en vertu de la Loi sur les banques pour superviser la gestion de l'entreprise. Il souligne que « administrateurs et les dirigeants de la banque sont assujettis à l'obligation en vertu de la Loi sur les banques et de la common law d'agir honnêtement et de bonne foi au mieux des intérêts véritables de la banque » et qu'un comité dédié ne changerait pas de manière importante la façon dont ces préoccupations sont traitées. Après examen de la proposition, nous estimons qu'il incombe aux tribunaux et autres autorités judiciaires d'approuver les accords à l'amiable visant à régler des actions collectives afin de vérifier si les intérêts du groupe de plaignants sont préservés. Rappelons qu'au Canada, tout règlement d'une action collective doit être soumis à l'approbation d'un juge, qui doit évaluer s'il est juste et raisonnable et s'il sert véritablement les intérêts des demandeurs. Bien que cela ne s'applique pas à tous les accords à l'amiable, cela englobe au moins une partie d'entre eux. En outre, il convient de noter que, sans formation juridique, les membres du comité ne seraient pas en mesure d'assurer que l'accord est conforme aux lois et réglementations. Enfin, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs ni prouvé que son adoption bénéficierait réellement aux actionnaires. Par conséquent, nous recommandons de ne pas soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise octroie à tous ses employés le même montant en crédits d'avantages sociaux.

CA POLITIQUE

×

×

Proposeur : Josée Des Croisselles

Le proposeur indique qu'en ce moment, le programme d'avantages sociaux de la Banque TD prévoit qu'un employé seul et un employé avec une personne à charge reçoivent un montant moindre en crédits d'avantages sociaux que ceux ayant au moins deux personnes à charge. Il en conclut que la Banque TD fait de la discrimination salariale en fonction de la situation de la famille, qui fait partie des motifs de distinction protégés par la Loi canadienne sur les droits de la personne. Il estime donc que l'entreprise doit corriger cette situation, car sinon, elle s'expose à une action collective. Notons que le proposeur n'a pas présenté de cas de jurisprudence qui étayerait son argumentation. Le conseil d'administration rétorque que la proposition repose sur une prémisse erronée, à savoir que le programme d'avantages sociaux de la Banque TD ne respecte pas les lois applicables, dont la Loi canadienne sur les droits de la personne et son règlement d'application, qui, précise-t-il, « permettent certaines différences dans la prestation d'avantages sociaux aux employés ». Il ajoute que son programme est conforme à la « culture de bienveillance de TD », soit à sa « philosophie de soutien à tous les collègues et leurs familles », « en ce sens qu'il reconnaît que les collègues qui ont une famille ont des frais médicaux relativement plus élevés ». Pour cette raison, l'entreprise accorde un plus grand nombre de crédits d'avantages sociaux aux employés qui ont au moins deux personnes à charge. Le conseil affirme que « si ces avantages étaient supprimés, comme le demande la proposition, ces employés auraient moins de flexibilité en ce qui concerne l'attribution des crédits d'avantages sociaux par rapport aux employés qui n'ont aucune personne à charge ou une seule personne à charge ». Il estime enfin que la proposition est « indûment prescriptive en ce qu'elle prétend dicter la conception du programme d'avantages sociaux de la banque ». Après analyse, nous constatons d'abord que la proposition cherche à faire valoir le jugement des actionnaires sur une question relevant de la responsabilité de la direction et des administrateurs, soit la conception du régime d'avantages sociaux pour les employés. Or, nous considérons que l'auteur de la proposition n'a pas démontré que le jugement des administrateurs est incorrect, qu'ils ont pris de mauvaises décisions et qu'il serait justifié de remplacer leur jugement par celui des actionnaires. Enfin, nous estimons que le proposeur n'a pas davantage démontré le caractère discriminatoire de la pratique consistant à offrir aux employés des montants différents en crédits d'avantages sociaux en fonction du nombre de personnes à charge, celle-ci étant motivée par la simple reconnaissance que les employés ayant au moins deux personnes à charge ont en général des coûts liés aux avantages sociaux plus élevés, comme les frais dentaires et médicaux. Par conséquent, nous considérons que la proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Bank of Montreal (BMO) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-16 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-16 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 063671101/063671762 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 523 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 4440 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice M. Babiak | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig W. Broderick | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hazel Claxton | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Dent | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine A. Edwards | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin S. Eichenbaum | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Harquail | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda S. Huber | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Madhu Ranganathan | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl White | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |

| | | | |
|----|---|---|---|
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence. | ✗ | ✗ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif. | ✗ | |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier, en évaluant les effets potentiels sur la valeur actionnariale et sur d'autres aspects économiques pertinents, dans le contexte des objectifs de zéro émission nette qu'elle envisage d'atteindre. | ✗ | ✗ |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport au salaire médian des travailleurs. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice M. Babiak | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig W. Broderick | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance

du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hazel Claxton | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Dent | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine A. Edwards | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin S. Eichenbaum | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Harquail | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda S. Huber | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Métro inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Par ailleurs, il siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Madhu Ranganathan | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice financière d'OpenText et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl White | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles des critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces

procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

CA

POLITIQUE

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur exprime une préoccupation concernant le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Le proposeur, le MÉDAC, demande qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Le conseil d'administration considère que la banque se conforme à toutes les exigences en matière d'information sur les rémunérations lorsque celles-ci sont requises dans des pays particuliers. Il indique que l'entreprise divulgue des informations d'ordre fiscal, notamment les taux d'imposition en vigueur, et transmet des données pays par pays aux autorités fiscales, si nécessaire. Il déclare que la divulgation des données financières pays par pays n'apporterait pas davantage de clarté aux actionnaires en raison des différences avec les états financiers consolidés déposés publiquement, notamment en matière de normes comptables, rendant la comparaison difficile. En outre, il souligne que cette divulgation n'est ni exigée ni pratiquée par des sociétés de services financiers comparables à l'entreprise au Canada ou aux États-Unis. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales, bien qu'elle ne semble pas se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. Par ailleurs, elle ne fournit pas d'information sur ses ratios de rémunération, y compris celui entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Soulignons qu'une proposition d'actionnaire concernant cette question et portant directement sur la divulgation de ce ratio a également été déposée pour cette assemblée. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif.

✗

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier, en évaluant les effets potentiels sur la valeur actionnariale et sur d'autres aspects économiques pertinents, dans le contexte des objectifs de zéro émission nette qu'elle envisage d'atteindre.

✗

✗

Proposeur : InvestNow

Les enjeux liés au développement durable, comme celui du changement climatique, sont importants pour les entreprises. La société a d'ailleurs pour objectif de soutenir les intérêts de ses clients tout en maintenant ses ambitions climatiques. Or, le proposeur l'accuse de faire partie d'un projet visant à asphyxier un secteur d'une importance vitale par ses projets de désinvestissement. Il considère que le secteur bancaire joue un rôle crucial dans l'économie et la prospérité du Canada et qu'il doit apporter son soutien au secteur pétrolier et gazier, lequel est un pilier essentiel pour préserver ces enjeux. Il soutient que l'utilisation des combustibles fossiles se poursuivra, même au-delà de 2050, malgré les efforts actuels envers la carboneutralité. Il exprime notamment des inquiétudes quant à la capacité future du secteur canadien des combustibles fossiles à répondre aux besoins énergétiques et économiques de la population et des consommateurs, et ajoute que ces besoins risquent d'être comblés par des « régimes autoritaires dans des pays peu réglementés, non démocratiques, moins responsables et moins respectueux de l'environnement ». Il reprend ainsi un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, plutôt que de l'encourager à accroître ses efforts à ce sujet. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport au salaire médian des travailleurs.



Proposeur : Vancity Investment Management

Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR tient à vous informer qu'il entretient une relation d'affaires avec l'auteur de cette proposition. Nous ne croyons en aucun cas que cette relation porte atteinte à notre jugement et à notre capacité à appliquer les critères de votre politique. Nous demeurons à votre entière disposition pour toute question en regard à cette déclaration. Le proposeur rappelle qu'en 2023, de nombreuses manifestations de mécontentement des salariés ont eu lieu dans divers secteurs d'activité, mettant en lumière l'écart entre les bénéficiaires des entreprises et la hausse des rémunérations des dirigeants, d'une part, et les salaires des travailleurs, d'autre part, tout cela dans un contexte de stagnation des salaires et d'augmentation de l'inflation, touchant particulièrement les biens de première nécessité. Il ajoute que plusieurs études montrent que la satisfaction des employés dépend fortement de l'équité perçue en matière de rémunération. Par exemple, un rapport publié le 2 janvier 2024 par le Centre canadien de politiques alternatives (CCPA), un groupe de réflexion basé à Ottawa se concentrant sur les questions sociales, économiques et environnementales, a révélé que les 100 chefs de la direction les mieux rémunérés au Canada gagnent désormais 246 fois le salaire du travailleur typique, dépassant ainsi le record de l'année précédente, qui était de 243 fois le salaire moyen d'un travailleur. Selon le rapport, l'inflation est considérée comme l'un des principaux facteurs contribuant à l'élargissement de l'écart de rémunération entre les travailleurs et les dirigeants. Ces inégalités croissantes peuvent exposer les entreprises à des risques financiers considérables, car elles se traduisent souvent par une augmentation de la rotation du personnel, de l'absentéisme et une baisse du moral des employés, ce qui peut s'avérer très coûteux pour l'entreprise. La Banque de Montréal indique que les résultats de l'indice d'engagement des employés ont augmenté dans l'ensemble de l'entreprise et qu'elle participe à diverses activités d'étalonnage des rémunérations avec d'autres institutions financières de taille et d'envergure comparables. Elle explique que les résultats de ces enquêtes l'aident à prendre des décisions éclairées et à continuer d'attirer et de retenir des employés talentueux. Elle ajoute qu'après plusieurs années de prise en compte des ratios de rémunération, son examen des ratios a mis en évidence les limites et les problèmes potentiels qui y sont associés et elle continue d'être très préoccupée par leur divulgation. Enfin, la Banque de Montréal avance qu'une comparaison des ratios entre la rémunération du chef de la direction et celle des employés ne serait valable qu'avec une méthodologie unique, ce qui n'est pas le cas actuellement. Il convient de noter que la Banque Scotia fournit ce ratio et que la Global Reporting Initiative (GRI), déjà utilisée par la Banque de Montréal, propose une méthode de calcul reconnue. Soulignons que cette proposition permet aux actionnaires de mesurer l'écart entre la rémunération des dirigeants, souvent excessive, et celle des employés. Elle permet en outre de faire une comparaison rapide avec les pairs. Enfin, le ratio peut fournir une mesure de la performance relative de la société qui devrait aussi se mesurer par le salaire offert aux employés. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Fairfax Financial Holdings Ltd (FFH) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-11 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 303901102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 4 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 14 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 90 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 149 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 165 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 437 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 1056 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Gunn | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. Johnston | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Jurjevich | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. William McFarland | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine N. McLean | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian J. Porter | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy R. Price | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brandon W. Sweitzer | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lauren C. Templeton | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin P. Watsa | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : V. Prem Watsa | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William C. Weldon | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Gunn | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. Johnston | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Jurjevich | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. William McFarland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Dexterra Group Inc et Farmers Edge Inc et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine N. McLean



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian J. Porter



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le

comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy R. Price | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brandon W. Sweitzer | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lauren C. Templeton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin P. Watsa



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : V. Prem Watsa



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William C. Weldon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Royal Bank of Canada (RY) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-11, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-04-08 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 780087102 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 37 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 98 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 245 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 326 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 588 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 660 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 1472 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1980 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 2880 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 4280 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 11808 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 38865 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew A. Chisholm | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Toos N. Daruvala | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Devine | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roberta Jamieson | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David I. McKay | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amanda Norton | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry V. Perry | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maryann Turcke | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thierry Vandal | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Vettese | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery W. Yabuki | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Pricewaterhousecoopers LLP | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de divulguer chaque année son ratio de financement relatif à l'approvisionnement en énergie propre. | ✗ | ✓ |
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier. | ✗ | ✗ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport au salaire médian des travailleurs. | ✗ | ✓ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne. | ✗ | ✓ |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence. | ✗ | ✗ |
| 09 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de produire un rapport sur les prêts qu'elle a accordés au cours des dernières années en appui à l'économie circulaire. | ✗ | ✓ |
| 10 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne un vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique. | ✗ | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de BCE Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew A. Chisholm | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Elle est présidente du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Toos N. Daruvala | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Devine | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roberta Jamieson | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David I. McKay | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amanda Norton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry V. Perry



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maryann Turcke



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thierry Vandal



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Vettese



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery W. Yabuki



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Sportradar Group AG et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Pricewaterhousecoopers LLP



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de divulguer chaque année son ratio de financement relatif à l'approvisionnement en énergie propre.



Proposeur : The Comptroller of the City of New York

L'importance de l'enjeu du changement climatique n'est plus à démontrer. Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), dans son sixième rapport (<https://shorturl.at/cewY9>), souligne la nécessité pressante de réduire l'utilisation mondiale des combustibles fossiles pour limiter le réchauffement climatique à 2 °C ou moins d'ici 2050, avec une diminution importante dès 2030 pour le maintenir en dessous de 1,5 °C. Parallèlement, l'Agence internationale de l'énergie (AIE) insiste sur la nécessité de tripler la capacité des énergies renouvelables et de doubler l'amélioration de l'efficacité énergétique pour transformer le secteur énergétique (<https://shorturl.at/dqLU9>). C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Selon l'édition 2023 du rapport « Banking on Climate Chaos » du Rainforest Action Network (<https://shorturl.at/htK46>), RBC reste le principal bailleur de fonds des combustibles fossiles, ayant accordé 252,5 milliards de dollars aux entreprises du secteur depuis 2016, dont 41 milliards de dollars en 2022. Pourtant, un article de Bloomberg révèle que les banques canadiennes ont fait plus d'argent grâce à des projets d'énergie propre qu'elles n'en gagnent avec les sociétés de combustibles fossiles. Dans son rapport climatique 2023 (<https://shorturl.at/btHOZ>), RBC réitère son objectif de faciliter 500 milliards de dollars de financement durable d'ici 2025 et vise la carboneutralité d'ici 2050. Elle

annonce également un nouvel objectif de tripler les prêts aux énergies renouvelables et d'augmenter les prêts aux énergies à faible teneur en carbone pour promouvoir la finance verte. Le conseil d'administration estime que l'entreprise a amélioré ses efforts et sa divulgation, en se concentrant notamment sur le secteur énergétique. Il affirme que RBC offre un niveau suffisant de transparence aux actionnaires concernant son approche et ses stratégies. En outre, il souligne l'absence de normes industrielles sur le ratio de financement de l'approvisionnement en énergie propre, considérant que la publication de cet indicateur serait prématurée et n'apporterait pas d'informations supplémentaires importantes aux parties prenantes de l'entreprise. Un rapport de BloombergNEF sur le financement de la transition (<https://shorturl.at/fguR6>) souligne que le rythme auquel s'intensifiera l'approvisionnement en énergie à faible teneur en carbone déterminera le rythme auquel les combustibles fossiles seront progressivement délaissés. Les ratios de financement des énergies propres par rapport aux combustibles fossiles sont considérés comme des indicateurs cruciaux pour évaluer les progrès de la transition énergétique. De plus, le proposeur mentionne l'existence d'un ratio proposé par l'AIE, qui est reconnu par les principales alliances bancaires pour le climat, auxquelles la société participe. Ces alliances ont souligné que des indicateurs comparables pour les exigences en matière de rapports pourraient inclure un ratio de financement de la transition. Après analyse, il est évident qu'une transition énergétique rapide et équitable nécessite une transformation radicale des pratiques bancaires. Les ratios à l'échelle de l'économie, comme le souligne l'AIE, sont essentiels pour guider les investisseurs dans l'alignement de leurs portefeuilles sur les objectifs de zéro émission nette. La divulgation de ces ratios renforcerait la crédibilité des engagements de RBC en matière d'énergies propres, atténuerait les risques auxquels l'entreprise est exposée et permettrait aux actionnaires d'évaluer plus précisément les progrès réalisés dans ce domaine. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier.

×

×

Proposeur : InvestNow Inc.

Les enjeux liés au développement durable, comme celui du changement climatique, sont importants pour les entreprises. La société a d'ailleurs pour objectif de soutenir les intérêts de ses clients tout en maintenant ses ambitions climatiques. Or, le proposeur l'accuse de faire partie d'un projet visant à asphyxier un secteur d'une importance vitale par ses projets de désinvestissement. Il considère que le secteur bancaire joue un rôle crucial dans l'économie et la prospérité du Canada et qu'il doit apporter son soutien au secteur pétrolier et gazier, lequel est un pilier essentiel pour préserver ces enjeux. Il soutient que l'utilisation des combustibles fossiles se poursuivra, même au-delà de 2050, malgré les efforts actuels envers la carboneutralité. Il exprime notamment des inquiétudes quant à la capacité future du secteur canadien des combustibles fossiles à répondre aux besoins énergétiques et économiques de la population et des consommateurs, et ajoute que ces besoins risquent d'être comblés par des « régimes autoritaires dans des pays peu réglementés, non démocratiques, moins responsables et moins respectueux de l'environnement ». Il reprend ainsi un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, plutôt que de l'encourager à accroître ses efforts à ce sujet. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport au salaire médian des travailleurs.



Proposeur : Vancity Investment Management Ltd.

Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR tient à vous informer qu'il entretient une relation d'affaires avec l'auteur de cette proposition. Nous ne croyons en aucun cas que cette relation porte atteinte à notre jugement et à notre capacité à appliquer les critères de votre politique. Nous demeurons à votre entière disposition pour toute question en regard à cette déclaration. Le proposeur rappelle qu'en 2023, de nombreuses manifestations de mécontentement des salariés ont eu lieu dans divers secteurs d'activité, mettant en lumière l'écart entre les bénéfices des entreprises et la hausse des rémunérations des dirigeants, d'une part, et les salaires des travailleurs, d'autre part, tout cela dans un contexte de stagnation des salaires et d'augmentation de l'inflation, touchant particulièrement les biens de première nécessité. Il ajoute que plusieurs études montrent que la satisfaction des employés dépend fortement de l'équité perçue en matière de rémunération. Par exemple, un rapport publié le 2 janvier 2024 par le Centre canadien de politiques alternatives (CCPA), un groupe de réflexion basé à Ottawa se concentrant sur les questions sociales, économiques et environnementales, a révélé que les 100 chefs de la direction les mieux rémunérés au Canada gagnent désormais 246 fois le salaire du travailleur typique, dépassant ainsi le record de l'année précédente, qui était de 243 fois le salaire moyen d'un travailleur. Selon le rapport, l'inflation est considérée comme l'un des principaux facteurs contribuant à l'élargissement de l'écart de rémunération entre les travailleurs et les dirigeants. Ces inégalités croissantes peuvent exposer les entreprises à des risques financiers considérables, car elles se traduisent souvent par une augmentation de la rotation du personnel, de l'absentéisme et une baisse du moral des employés, ce qui peut s'avérer très coûteux pour l'entreprise. RBC estime que son approche en matière de rémunération et d'avantages sociaux est concurrentielle sur les marchés où elle exerce ses activités et où elle est en concurrence pour attirer les talents. Elle affirme que son comité des ressources humaines compare minutieusement ses pratiques salariales aux meilleures pratiques du marché sur une base régulière. Elle ajoute que ses décisions sont fondées sur des structures salariales compétitives et qu'elle maintient sa philosophie de rémunération à la performance pour l'ensemble de son personnel en investissant dans les données et la recherche. Par ailleurs, le conseil avance qu'une comparaison des ratios entre la rémunération du chef de la direction et celle des employés ne serait valable qu'avec une méthodologie unique, ce qui n'est pas le cas actuellement. Notons que cette proposition a également été déposée en 2023 et a obtenu le soutien de 13 % des actionnaires, ce qui témoigne de leur intérêt pour cette information. Enfin, il convient de noter que la Banque Scotia fournit ce ratio et que la Global Reporting Initiative (GRI), déjà utilisée par RBC, propose une méthode de calcul reconnue. Soulignons que cette proposition permet aux actionnaires de mesurer l'écart entre la rémunération des dirigeants, souvent excessive, et celle des employés. Elle permet en outre de faire une comparaison rapide avec les pairs. Enfin, le ratio peut fournir une mesure de la performance relative de la société qui devrait aussi se mesurer par le salaire offert aux employés. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne, les réunions virtuelles étant complémentaires et ne remplaçant pas les réunions en personne.

CA

POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à

leur sujet». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

CA POLITIQUE

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur exprime une préoccupation concernant le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Le proposeur, le MÉDAC, demande qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Le conseil d'administration considère que la banque se conforme à toutes les exigences en matière d'information sur les rémunérations lorsque celles-ci sont requises dans des pays particuliers. Il indique que les pratiques de l'entreprise sont alignées sur les normes réglementaires et de déclaration d'informations prescrites par chaque territoire où elle exerce ses activités. Il estime que la publication de ce rapport ne serait pas bénéfique pour élaborer des calculs significatifs et détaillés du ratio de rémunération, étant donné

que le rapport pays par pays de l'entreprise ne contient aucune donnée pertinente sur la rémunération. Il ajoute qu'inclure volontairement la déclaration pays par pays dans les pratiques de publication de l'entreprise pourrait entraîner la divulgation d'informations sensibles sur ses activités, ce qui pourrait la désavantager sur le plan concurrentiel. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas spécifiquement le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Soulignons qu'une proposition d'actionnaire concernant cette question et portant directement sur la divulgation de ce ratio a également été déposée à cette assemblée. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de produire un rapport sur les prêts qu'elle a accordés au cours des dernières années en appui à l'économie circulaire.

CA

POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

L'Office québécois de la langue française définit l'économie circulaire comme un « système de production, d'échange et de consommation qui repose sur des stratégies de bouclage des flux permettant d'optimiser l'utilisation des ressources à chacune des étapes du cycle de vie des produits, dans le but de réduire les impacts environnementaux et d'améliorer le bien-être des collectivités ». Il ajoute que « l'économie circulaire s'oppose à l'économie linéaire où, typiquement, les ressources sont extraites pour fabriquer des produits qui seront livrés, consommés, puis jetés ». Ce modèle implique notamment le partage, la location, la réutilisation, la réparation, la remise à neuf et le recyclage de matériaux et de produits existants aussi longtemps que possible. Sa mise en œuvre devrait entraîner une réduction des déchets et des impacts environnementaux découlant de l'extraction et de l'utilisation de matières premières. Elle pourrait aussi contribuer à la lutte contre le changement climatique. Selon la fondation Ellen MacArthur, si l'économie circulaire était adoptée dans 5 industries-clés (acier, aluminium, ciment, plastique et alimentation), les émissions annuelles de gaz à effet de serre (GES) pourraient diminuer de 9,3 milliards de tonnes d'équivalents en dioxyde de carbone en 2050, ce qui équivaut aux émissions mondiales liées au transport. Un rapport du comité d'experts du Conseil des académies canadiennes (CAC) publié en 2021 a aussi montré qu'au Canada, « seulement 6 % des matières entrant dans l'économie proviennent de produits recyclés, alors que près des trois quarts de ce que nous utilisons sont jetés ». Par conséquent, le CAC estime que « le pays gâche d'excellentes occasions d'exploiter ces déchets ». Il ajoute que si le Canada passait à l'économie circulaire, « la valeur qu'il tirerait des déchets pourrait lui permettre de rester économiquement concurrentiel, tout en respectant ses engagements de réduction des émissions de [... GES] et en atteignant ses objectifs de développement durable ». Il existe déjà plusieurs initiatives canadiennes, y compris des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, pour favoriser l'émergence et la croissance de cette économie. On constate que ces initiatives ne font que prendre de l'importance et sont à encourager. Parce qu'elles financent les principaux projets créateurs de valeur, les institutions financières ont aussi un rôle important à jouer pour soutenir les activités d'économie circulaire. Par exemple, Desjardins s'est engagé à hauteur de 2 millions de dollars canadiens sur 5 ans dans un partenariat avec l'École de technologie supérieure pour la mise sur pied d'un ensemble de projets pilotes visant à accélérer la transition vers l'économie circulaire. De nombreuses banques ont également adhéré à des initiatives nationales et internationales traitant de l'économie circulaire, dont les Principes pour une banque responsable dans le cadre de l'Initiative financière du Programme des Nations Unies pour l'environnement et l'initiative Circular Economy Leadership Canada (CELC). Notons que Desjardins, la Banque CIBC, la Banque Nationale, la Banque Scotia et la Banque TD figurent parmi les partenaires de la CELC. Alors que plusieurs grandes banques canadiennes ont été épinglées sur la place publique en raison des prêts généreux qu'elles ont accordés au secteur des combustibles

fossiles, et ce, en dépit de l'urgence climatique et de leurs engagements à lutter contre le changement climatique, nous considérons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires et de la banque que cette dernière divulgue des informations supplémentaires sur les prêts qu'elle a consentis dans les récentes années pour soutenir et encourager des activités d'économie circulaire qui peuvent contribuer à faire progresser des objectifs environnementaux cruciaux, comme la réduction des émissions de GES et des déchets de plastique ou encore la protection de la biodiversité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne un vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Richelieu Hardware Ltd (RCH) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-11, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-07 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 76329W103 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|--------------------------|-------------------|
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 1 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1 |
| 0000910388/8.1 | Optimum - 0000910388/8.1 | 1115 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 4200 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 16040 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 62830 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sylvie Vachon | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Chabot | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Lemay | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Martin | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Lord | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Gratton | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sylvie Vachon | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Chabot



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Lemay



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Martin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Lord



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Gratton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------|---|
| ÉMETTEUR EQB Inc. (TSE: EQB) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-10 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-14 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 26886R104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

963

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Emory | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Ericksen | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael S. Hanley | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kishore Kapoor | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Yongah Kim | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcos A. Lopez | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Moor | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rowan Saunders | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn M. Schuetz | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vincenza Sera | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Stramaglia | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants et employés. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : taille du conseil d'administration. | ✓ | ✗ |
| 06 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Emory



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Allied Properties REIT et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Ericksen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael S. Hanley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kishore Kapoor | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de RF Capital Group Inc. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Yongah Kim | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcos A. Lopez | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Moor | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rowan Saunders | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Definity Financial Corporation et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn M. Schuetz | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vincenza Sera | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est présidente du conseil de Dream Industrial REIT et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Stramaglia | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions destiné aux dirigeants et employés.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : taille du conseil d'administration.



Proposeur : CA

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Scotiabank (BNS) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 64149107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D' ACTIONS |
|------------------|-----------------------|-------------------|
| T1-00000076.1 | Optimum - T1000000761 | 523 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 4440 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nora A. Aufreiter | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guillermo E. Babatz | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott B. Bonham | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel H. Callahan | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Dave Dowrich | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Medline | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn K. Patterson | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael D. Penner | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Una M. Power | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra Stuart | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Scott Thomson | ✓ | ✓ |
| 01.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Benita M. Warmbold | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier. | ✗ | ✗ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence. | ✗ | ✗ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne un vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique. | ✗ | |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nora A. Aufreiter | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est présidente du conseil de MYT Netherlands Parent B.V. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guillermo E. Babatz | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott B. Bonham



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel H. Callahan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Dave Dowrich



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Medline | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'Empire Company Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn K. Patterson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael D. Penner | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts

potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Una M. Power | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra Stuart | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Scott Thomson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.14 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Benita M. Warmbold | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les cibles des critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport dévoilant son exposition au risque lié au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier.



Proposeur : InvestNow Inc.

Les enjeux liés au développement durable, comme celui du changement climatique, sont importants pour les entreprises. La société a d'ailleurs pour objectif de soutenir les intérêts de ses clients tout en maintenant ses ambitions climatiques. Or, le proposeur l'accuse de faire partie d'un projet visant à asphyxier un secteur d'une importance vitale par ses projets de désinvestissement. Il considère que le secteur bancaire joue un rôle crucial dans l'économie et la prospérité du Canada et qu'il doit apporter son soutien au secteur pétrolier et gazier, lequel est un pilier essentiel pour préserver ces enjeux. Il soutient que l'utilisation des combustibles fossiles se poursuivra, même au-delà de 2050, malgré les efforts actuels envers la carboneutralité. Il exprime notamment des inquiétudes quant à la capacité future du secteur canadien des combustibles fossiles à répondre aux besoins énergétiques et économiques de la population et des consommateurs, et ajoute que ces besoins risquent d'être comblés par des « régimes autoritaires dans des pays peu réglementés, non démocratiques, moins responsables et moins respectueux de l'environnement ». Il reprend ainsi un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, plutôt que de l'encourager à accroître ses efforts à ce sujet. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

CA POLITIQUE

×

×

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur exprime une préoccupation concernant le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Le proposeur, le MÉDAC, demande qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Le conseil d'administration considère que la banque a amélioré sa transparence en divulguant le ratio de rémunération du chef de la direction en 2023 et en respectant les obligations de déclaration légales et les déclarations volontaires en matière de divulgation fiscale. Il souligne également que l'entreprise est déjà tenue de soumettre ces rapports dans chaque territoire où elle exerce ses activités, tout en préservant la confidentialité pour protéger les informations sensibles en matière de concurrence. En outre, le conseil indique que la divulgation publique volontaire des informations fiscales est prématurée pour le moment, mais que la banque se conformera progressivement aux exigences légales à mesure qu'elles entreront en vigueur. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle rend publics les ratios de rémunération du chef de la direction par rapport à la rémunération médiane et à la rémunération moyenne de ses employés canadiens. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne un vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|--|
| ÉMETTEUR Canadian Imperial Bank of Commerce (CM) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-04 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-02-05 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 136069101 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 45 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 68 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 217 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 540 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 1072 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1400 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 4010 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 6155 |
| 7WFAAAAXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXX | 9225 |
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 26145 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 83405 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Al-Joundi | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles J.G. Brindamour | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nanci E. Caldwell | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle L. Collins | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor G. Dodig | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin J. Kelly | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine E. Larsen | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William F. Morneau | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark W. Podlasly | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine B. Stevenson | ✓ | ✗ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Turcotte | ✓ | ✗ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry L. Zubrow | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport sur son exposition au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier, en évaluant les effets potentiels sur la valeur actionariale et sur d'autres aspects économiques pertinents, dans le contexte des objectifs de zéro émission nette qu'elle envisage d'atteindre. | ✗ | ✗ |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 05 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, avec des réunions virtuelles ajoutées en complément. | ✗ | ✓ |
| 06 | Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence. | ✗ | ✗ |
| 07 | Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif. | ✗ | |
| 08 | Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport au salaire médian des travailleurs. | ✗ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Al-Joundi | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'Agnico Eagles Mines Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles J.G. Brindamour | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'Intact Financial Corporation et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nanci E. Caldwell | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle L. Collins | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor G. Dodig | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin J. Kelly | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine E. Larsen | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William F. Morneau | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark W. Podlasly | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine B. Stevenson | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Turcotte | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry L. Zubrow | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. La rémunération incitative des membres de la haute direction est fondée sur leur rendement sur trois périodes d'un an. Cela encourage les dirigeants à se concentrer sur les résultats à court terme, au détriment de la recherche de la performance à long terme de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport sur son exposition au désinvestissement dans le secteur pétrolier et gazier, en évaluant les effets potentiels sur la valeur actionnariale et sur d'autres aspects économiques pertinents, dans le contexte des objectifs de zéro émission nette qu'elle envisage d'atteindre.

CA POLITIQUE



Proposeur : InvestNow

Les enjeux liés au développement durable, comme celui du changement climatique, sont importants pour les entreprises. La société a d'ailleurs pour objectif de soutenir les intérêts de ses clients tout en maintenant ses ambitions climatiques. Or, le proposeur l'accuse de faire partie d'un projet visant à asphyxier un secteur d'une importance vitale par ses projets de désinvestissement. Il considère que le secteur bancaire joue un rôle crucial dans l'économie et la prospérité du Canada et qu'il doit apporter son soutien au secteur pétrolier et gazier, lequel est un pilier essentiel pour préserver ces enjeux. Il soutient que l'utilisation des combustibles fossiles se poursuivra, même au-delà de 2050, malgré les efforts actuels envers la carboneutralité. Il exprime notamment des inquiétudes quant à la capacité future du secteur canadien des combustibles fossiles à répondre aux besoins énergétiques et économiques de la population et des consommateurs, et ajoute que ces besoins risquent d'être comblés par des « régimes autoritaires dans des pays peu réglementés, non démocratiques, moins responsables et moins respectueux de l'environnement ». Il reprend ainsi un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, plutôt que de l'encourager à accroître ses efforts à ce sujet. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, avec des réunions virtuelles ajoutées en complément.



Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, et alors que des mesures étaient mises en œuvre par les autorités gouvernementales pour limiter les rassemblements et les déplacements, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Le conseil d'administration réaffirme les bénéfices liés aux assemblées à distance, ajoutant notamment que celles-ci permettent une plus grande capacité de participation pour les actionnaires du monde entier. Il déclare que ces procédures augmentent la valeur pour les actionnaires. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne, comme cela fut le cas pour toutes les banques en 2023. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. En outre, le contrôleur de la ville de New York et superviseur des fonds de pension de la ville, dont les actifs s'élèvent à plus de 170 milliards de dollars américains, a publiquement appelé les entreprises à cesser d'organiser des réunions exclusivement virtuelles. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que la banque divulgue annuellement l'information non confidentielle relative à sa Déclaration pays par pays, aux fins du calcul détaillé et significatif des ratios de rémunération, notamment ventilés par territoires, et aux fins de contribution à l'effort de lutte aux paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

CA

POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur exprime une préoccupation concernant le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Le proposeur, le MÉDAC, demande qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Le conseil d'administration considère que la banque se conforme à toutes les exigences en matière d'information sur les rémunérations lorsque celles-ci sont requises dans des pays particuliers. Il indique que les pratiques de l'entreprise sont alignées sur les normes réglementaires et de déclaration d'informations prescrites par chaque territoire où elle exerce ses activités. Il ajoute que la grande majorité des employés de l'entreprise sont au Canada. La banque concentre donc ses publications des ratios de rémunération sur cette population plus large, pour laquelle des normes de publication sont en place afin de permettre la comparaison avec les références du secteur. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas spécifiquement le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Soulignons qu'une proposition d'actionnaire concernant cette question et portant directement sur la divulgation de ce ratio a également été déposée pour cette assemblée. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise soumette annuellement ses politiques et stratégies climatiques à un vote consultatif.

CA



POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration entreprenne un examen des niveaux de rémunération de la haute direction par rapport à l'ensemble de l'effectif et communique publiquement tous les ans le ratio de la rémunération du chef de la direction par rapport au salaire médian des travailleurs.

CA



POLITIQUE



Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR tient à vous informer qu'il entretient une relation d'affaires avec l'auteur de cette proposition. Nous ne croyons en aucun cas que cette relation porte atteinte à notre jugement et à notre capacité à appliquer les critères de votre politique. Nous demeurons à votre entière disposition pour toute question en regard à cette déclaration. Le proposeur rappelle qu'en 2023, de nombreuses manifestations de mécontentement des salariés ont eu lieu dans divers secteurs d'activité, mettant en lumière l'écart entre les bénéfices des entreprises et la hausse des rémunérations des dirigeants, d'une part, et les salaires des travailleurs, d'autre part, tout cela dans un contexte de stagnation des salaires et d'augmentation de l'inflation, touchant particulièrement les biens de première nécessité. Il ajoute que plusieurs études montrent que la satisfaction des employés dépend fortement de l'équité perçue en matière de rémunération. Par exemple, un rapport publié le 2 janvier 2024 par le Centre canadien de politiques alternatives (CCPA), un groupe de réflexion basé à Ottawa se concentrant sur les questions sociales, économiques et environnementales, a révélé que les 100 chefs de la direction les mieux rémunérés au Canada gagnent désormais 246 fois le salaire du travailleur typique, dépassant ainsi le record de l'année précédente, qui était de 243 fois le salaire moyen d'un travailleur. Selon le rapport, l'inflation est considérée comme l'un des principaux facteurs contribuant à l'élargissement de l'écart de rémunération entre les travailleurs et les dirigeants. Ces inégalités croissantes peuvent exposer les entreprises à des risques financiers considérables, car elles se traduisent souvent par une augmentation de la rotation du personnel, de l'absentéisme et une baisse du moral des employés, ce qui peut s'avérer très coûteux pour l'entreprise. La Banque CIBC avance qu'une comparaison des ratios entre la rémunération du chef de la direction et celle des employés ne serait valable qu'avec une méthodologie unique, ce qui n'est pas le cas actuellement. Notons que cette proposition a également été déposée en 2023 et a obtenu le soutien de 10 % des actionnaires, ce qui témoigne de leur intérêt pour cette information. Enfin, il convient de noter que la Banque Scotia fournit ce ratio et que la Global Reporting Initiative (GRI), déjà utilisée par la Banque CIBC, propose une méthode de calcul reconnue. Soulignons que cette proposition permet aux actionnaires de mesurer l'écart entre la rémunération des dirigeants, souvent excessive, et celle des employés. Elle permet en outre de faire une comparaison rapide avec les pairs. Enfin, le ratio peut fournir une mesure de la performance relative de la société qui devrait aussi se mesurer par le salaire offert aux employés. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR FirstService Corporation (FSV) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-03 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 33761N109 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 365 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 721 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 1025 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 2265 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 5135 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 21475 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yousry Bissada | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth Carducci | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve H. Grimshaw | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay S. Hennick | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. Scott Patterson | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick F. Reichheld | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joan Eloise Sproul | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Erin J. Wallace | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✗ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yousry Bissada | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Il est chef de la direction de Home Capital Group Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth Carducci | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve H. Grimshaw | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay S. Hennick | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Colliers International Inc et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. Scott Patterson | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick F. Reichheld | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joan Eloise Sproul | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Erin J. Wallace | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Colliers International Group Inc. (TSE:CIG) | DATE D'ASSEMBLÉE 2024-04-02 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2024-03-01 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 194693107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|-------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 53 |
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 74 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 95 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 165 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 320 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 586 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 630 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 1473 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John (Jack) P. Curtin, Jr | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Galvin | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : P. Jane Gavan | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen J. Harper | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay S. Hennick | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine M. Lee | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Poonam Puri | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin F. Stein | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Frederick Sutherland | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Waitzer | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Pricewaterhousecoopers LLP | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'options d'achat d'actions. | ✓ | ✗ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John (Jack) P. Curtin, Jr | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Galvin | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : P. Jane Gavan | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen J. Harper | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay S. Hennick | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine M. Lee | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Poonam Puri | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin F. Stein | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Frederick Sutherland | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Waitzer | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Pricewaterhousecoopers LLP



Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'options d'achat d'actions.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le régime d'options est destiné, entre autres, aux administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Open Text Corporation (OTEX) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-09-14 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-08-03 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 683715106 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| 491CAAXXXX | Optimum - 491CAAXXXX | 195 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2726 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. Thomas Jenkins. | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark J. Barrenechea. | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy Fowlie. | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Fraser. | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gail E. Hamilton. | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Hau. | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ann M. Powell. | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen J. Sadler. | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Slaunwhite. | ✓ | ✗ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine B. Stevenson. | ✓ | ✗ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Weinstein. | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification :KPMG LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. Thomas Jenkins. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark J. Barrenechea. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy Fowlie. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Fraser. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gail E. Hamilton. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Hau. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ann M. Powell. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef des ressources humaines de Bristol Myers Squibb et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen J. Sadler. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a reçu une somme significative au cours d'une même année (rémunération ou honoraires). Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Slaunwhite. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.10 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine B. Stevenson. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Weinstein. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification :KPMG LLP. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---------------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Empire Company Ltd (EMPA) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-09-14 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-07-24 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 291843407 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-00000076.1

Optimum - T1000000761

4905

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|------|--|----|-----------|
| 01 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|----------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Tecsys Inc (TSE:TCS) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-09-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-07-21 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 878950104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

75

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Brereton | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Brereton | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vernon Lobo | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Sasser | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Booth | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rani Hublou | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen Miller | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: KPMG LLP. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Brereton | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de vérification. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Brereton | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Vernon Lobo | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du conseil et siège à plus de cinq conseils d'administration au total. Le nombre de conseils auxquels il siège est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Sasser | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Booth



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rani Hublou



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen Miller



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: KPMG LLP.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| ÉMETTEUR Alimentation Couche-Tard Inc. (ATD.A / ATD.B) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-09-07 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 0007-10-23 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 01626P403 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|---------------------------|------------------|
| 00911075/0.1 | Optimum-00911075/0.1 | 164 |
| 00000911074/3.1 | Optimum-00000911074/3.1 | 415 |
| 000029460 | Optimum - 000029460 | 520 |
| 913511/2.1 | Optimum - 913511/2.1 | 1283 |
| 00000910388/8.1 | Optimum - 00000910388/8.1 | 1420 |
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 2161 |
| 913510/4.1 | Optimum - 913510/4.1 | 2466 |
| wrap 713 | Optimum - wrap 713 | 4220 |
| Wrap 160 | Optimum - wrap 160 | 4655 |
| 913509/6.1 | Optimum - 913509/6.1 | 6175 |
| 7WFAAAAXXXXX | Optimum - 7WFAAAAXXXXX | 9070 |
| 491CAAXXXXX | Optimum - 491CAAXXXXX | 23269 |
| 162535001 | Optimum - 162535001 | 79250 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PricewaterhouseCoopers LLP. | ✓ | ✓ |
| 02.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bouchard. | ✓ | ✗ |
| 02.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon. | ✓ | ✓ |
| 02.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Bernier. | ✓ | ✓ |
| 02.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karinne Bouchard. | ✓ | ✗ |
| 02.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Boyko. | ✓ | ✗ |
| 02.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Eve D'Amours. | ✓ | ✗ |
| 02.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Janice L. Fields. | ✓ | ✗ |
| 02.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Fortin. | ✓ | ✗ |
| 02.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Fortin. | ✓ | ✗ |
| 02.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Hannasch. | ✓ | ✗ |
| 02.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie Kau. | ✓ | ✗ |
| 02.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Josée Lamothe. | ✓ | ✓ |
| 02.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux. | ✓ | ✓ |
| 02.14 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Real Plourde. | ✓ | ✗ |
| 02.15 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Rabinowicz. | ✓ | ✗ |
| 02.16 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Tetu. | ✓ | ✗ |

03

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.



ANALYSE

ITEM 01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bouchard.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Bernier. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karinne Bouchard. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Boyko. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Stingray Group et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.06 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Eve D'Amours. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle a un lien de parenté direct avec un des cofondateurs. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.07 | CA | POLITIQUE |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Janice L. Fields. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.08 | CA | POLITIQUE |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Fortin. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.09 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Fortin. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.10 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Hannasch. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.11 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie Kau. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.12 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Josée Lamothe. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.13 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02.14 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Real Plourde.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.15

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel Rabinowicz.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.16

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Tetu.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Coveo Solutions et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|-------------------------------|---|
| ÉMETTEUR Saputo Inc. (SAP) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-08-11, |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-06-16 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle | IDENTIFIANT 802912105 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

| NUMÉRO DE COMPTE | NOM DU COMPTE | NOMBRE D'ACTIONS |
|------------------|------------------------|------------------|
| T1-000000076.1 | Optimum - T10000000761 | 6980 |
| &MOPTIMXXXXX | &MOPTIMXXXXX | 41264 |

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lino A. Saputo. | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry E. Demone. | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Olu Fajemirokun-Beck. | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony M. Fata. | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annalisa King. | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley. | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Nyisztor. | ✓ | ✗ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Franziska Ruf. | ✓ | ✗ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren. | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lino A. Saputo. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry E. Demone. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Olu Fajemirokun-Beck. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony M. Fata. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur

intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annalisa King. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.06 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Nyisztor. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits

d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Franziska Ruf. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.09 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren. | ✓ | ✗ |

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP. | ✓ | ✓ |

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR ATS Corporation (TSE: ATS) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-08-10 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-06-16 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 00217Y104 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000076.1

Optimum - T10000000761

1411

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dave Cummings | ✓ | ✗ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne S. Ferstman | ✓ | ✗ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew P. Hider | ✓ | ✗ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kirsten Lange | ✓ | ✗ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Martino | ✓ | ✗ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. McAusland | ✓ | ✗ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon C. Pel | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Bernard Whitehead | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Ernst & Young LLP. | ✓ | ✗ |
| 03 | Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements. | ✓ | ✓ |
| 04 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 05 | Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires. | ✓ | ✓ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dave Cummings | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne S. Ferstman | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.03 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew P. Hider | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.04 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kirsten Lange



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Martino



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. McAusland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.07 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sharon C. Pel | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.08 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Bernard Whitehead | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Ernst & Young LLP. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.



Proposeur : CA

Il est demandé de retirer l'exigence de résidence canadienne pour les administrateurs, tel qu'approuvé par la loi sur les sociétés par actions ontariennes. Les changements soumis ne portent pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération n'inclut pas de critère ESG. Le régime d'options n'exclut pas les consultants et autres fournisseurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|----------------------------|---|
| ÉMETTEUR CAE Inc. (CAE) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-08-09 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-06-22 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 124765108 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000076.1

Optimum - T10000000761

2250

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|---|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun | ✓ | ✓ |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Margaret S. Billson | ✓ | ✓ |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Sophie Brochu | ✓ | ✓ |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Elise Eberwein | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Marianne Harrison | ✓ | ✓ |
| 01.06 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan N. MacGibbon | ✓ | ✓ |
| 01.07 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Mary Lou Maher | ✓ | ✓ |
| 01.08 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Olivier | ✓ | ✓ |
| 01.09 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Parent | ✓ | ✓ |
| 01.10 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David G. Perkins | ✓ | ✓ |
| 01.11 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Roach | ✓ | ✓ |
| 01.12 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick M. Shanahan | ✓ | ✓ |
| 01.13 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew J. Stevens | ✓ | ✗ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PriceWaterHouceCoopers LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ». | ✓ | ✗ |

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Margaret S. Billson

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Sophie Brochu

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Elise Eberwein



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Marianne Harrison



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan N. MacGibbon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice: Mary Lou Maher



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Olivier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Parent



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David G. Perkins

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael E. Roach

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick M. Shanahan

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew J. Stevens



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PriceWaterHouceCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le comité de rémunération ne divulgue pas les cibles des critères de performance de ses plans incitatifs. Il est donc impossible pour les actionnaires de comprendre comment la société a déterminé les montants versés aux dirigeants. Il ne s'agit pas d'une divulgation adéquate. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ».



Proposeur : CA

Le régime d'achat d'actions fait partie d'un programme global de type « omnibus », ce à quoi s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

| | |
|--|---|
| ÉMETTEUR Digihost Technology Inc. (CVE: DGHI) | DATE D'ASSEMBLÉE 2023-07-28 , |
| PAYS Canada | DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2023-06-13 |
| LIEU DE L'ASSEMBLÉE | |
| TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte | IDENTIFIANT 25381D107 |

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

491CAAXXXX

Optimum - 491CAAXXXX

4

| ITEM | PROPOSITION | CA | POLITIQUE |
|-------|--|----|-----------|
| 01.01 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Amar | ✓ | |
| 01.02 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alec Amar | ✓ | |
| 01.03 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adam Rossman | ✓ | |
| 01.04 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerard Rotonda | ✓ | ✓ |
| 01.05 | Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Zhichao Li | ✓ | ✓ |
| 02 | Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Raymond Chabot Grant Thornton LLP. | ✓ | ✓ |
| 03 | Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions aux administrateurs, dirigeants, employés. | ✓ | ✗ |
| 04 | Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants, employés. | ✓ | ✗ |

ANALYSE

| ITEM 01.01 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Amar | ✓ | |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

[Vote enregistré](#)

| ITEM 01.02 | CA | POLITIQUE |
|------------|----|-----------|
|------------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alec Amar



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adam Rossman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. En l'absence de l'option contre, une abstention à l'égard du candidat a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerard Rotonda



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 01.05 | CA | POLITIQUE |
|---|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Zhichao Li | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 02 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: Raymond Chabot Grant Thornton LLP. | ✓ | ✓ |
| Proposeur : CA | | |

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 03 | CA | POLITIQUE |
|--|----|-----------|
| Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions aux administrateurs, dirigeants, employés. | ✓ | ✗ |
| Proposeur : CA | | |

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime d'options est destiné, entre autres, aux administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

| ITEM 04 | CA | POLITIQUE |
|---------|----|-----------|
|---------|----|-----------|

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux administrateurs, dirigeants, employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.